

毛泽东哲学思想概论

雍　涛　陈祖华　李南禽



毛泽东
哲学思想
概 论

雍 涛 陈祖华 李南熏

湖 北 人 民 出 版 社

毛泽东哲学思想概论

雍 涛 陈祖华 李南熏

●

湖北人民出版社出版 湖北省新华书店发行

湖北省新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 11.5印张 1插页 285,000字

1983年4月第1版 1983年4月第1次印刷

印数：1—11,400

统一书号：2106·71 定价：1.12元

目　录

总　论 …………………………………………………………… 1
第一节　毛泽东哲学思想产生的历史条件 ………………… 1
第二节　毛泽东哲学思想的发展过程 ……………………… 15
第三节　毛泽东哲学思想的基本特点 ……………………… 26
第四节　毛泽东哲学思想的历史地位 ……………………… 32
第一章　毛泽东同志的唯物论思想 ……………………… 43
第一节　毛泽东同志的唯物论思想的基本特征和主要内容 …………………………………………… 43
第二节　毛泽东同志论物质和意识、主观和客观的关系 ……………………………………………… 48
第三节　实事求是的思想路线和工作方法 ………………… 64
第二章　毛泽东同志的认识论思想 ……………………… 78
第一节　毛泽东同志的认识论思想是马克思主义认识论在中国的运用和发展 ………………………… 78
第二节　毛泽东同志论实践及其在认识中的作用 ………… 86
第三节　毛泽东同志关于认识过程两个飞跃的原理 ……… 101
第四节　毛泽东同志的真理论 ……………………………… 115
第五节　马克思主义认识论和党的群众路线 ……………… 129
第六节　在改造客观世界的同时改造主观世界 …………… 137
第三章　毛泽东同志的辩证法思想 ……………………… 144

第一节　毛泽东同志辩证法思想的基本内容、结构与主要贡献 ……………………………………144
第二节　毛泽东同志论对立统一规律 …………………159
第三节　毛泽东同志论量变与质变 ……………………200
第四节　毛泽东同志论肯定与否定 ……………………212
第五节　军事辩证法 ……………………………………226
第六节　思想方法和工作方法 …………………………242
第四章　毛泽东同志的唯物史观 ……………………………257
第一节　毛泽东同志的唯物史观的地位和基本点 ………257
第二节　关于社会基本矛盾的理论 ……………………263
第三节　毛泽东同志的阶级斗争学说 …………………284
第四节　人民民主专政的理论 …………………………296
第五节　关于两类不同性质社会矛盾的学说 …………317
第六节　群众路线的理论和方法 ………………………341
后　记 …………………………………………………………364

总　　论

第一节　毛泽东哲学思想产生的历史条件

马克思、恩格斯曾经指出："一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。所有这些体系都是以本国过去的整个发展为基础的，是以阶级关系的历史形式及其政治的、道德的、哲学的以及其他的后果为基础的。"①

毛泽东思想包括它的哲学思想及其真正内容也是这样形成和发展起来的。它是一定历史时代的需要的产物，即中国现代革命需要的产物，并且是以中国过去的历史发展，中国近代的阶级关系，以及政治的、道德的、哲学的传统为基础的。

一、毛泽东哲学思想产生的时代背景

毛泽东思想包括它的哲学思想，产生在二十世纪二十年代到三十年代。从国际环境来看，它是在俄国十月革命之后产生的。它所产生的时代仍然是帝国主义和无产阶级革命的时代。和列宁在世时相比，时代的基本性质没有变，但世界形势发生了很大变化，出现了新特点，提出了新问题。

---

① 《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷第544页。

俄国十月社会主义革命开创了人类历史的新纪元，改变了世界历史的方向，大大促进了殖民地、半殖民地人民的解放事业。

在第一次世界大战之前，世界各国的民族解放运动是资产阶级领导的资本主义的世界革命的一部分。它的目的是要推翻封建主义的统治及其他妨碍资本主义发展的势力，以保证资本主义能够畅通无阻地和尽可能迅速地发展。第一次世界大战以后，几个帝国主义大国已把全世界瓜分完毕，建立了全球性的殖民统治，世界各民族非常明显地分成了两大类：压迫民族和被压迫民族。在这种情况下，一切被压迫的殖民地半殖民地的民族，如果不起来打倒外来的帝国主义统治，就不能打倒本民族中的一切反动势力而获得解放。因为这些反动势力以外来的帝国主义为靠山，同帝国主义结成了一个残酷压迫剥削人民的反动同盟。不打倒外来的帝国主义势力，就无法打倒本民族中的各种反动势力。这样，殖民地国家的民族解放运动就同世界各国无产阶级反对帝国主义资产阶级的斗争汇合到一起了。所谓民族解放问题，从根本上说，就是推翻帝国主义统治的问题。这样的一种民族解放运动，从革命阵线来说，已经不是资产阶级世界革命的一部分，而是无产阶级世界革命的一部分了，已经不是资产阶级世界革命的同盟军，而是无产阶级世界革命的同盟军。这是世界历史上一个极其重大的变化。

一九一七年俄国发生了十月社会主义革命。十月革命的胜利和世界上第一个社会主义国家的建立，大大地推进和加速了这个变化。因为十月革命的胜利，不仅使被压迫的殖民地半殖民地的人民看到了自己解放的道路，而且使他们的斗争在获得世界各资本主义国家的无产阶级的援助外，又获得了第一个社会主义国家的援助。正是在这种情况下，东方殖民地半殖民地国家的民族解放运动蓬勃发展，如印度、伊朗、阿富汗、朝鲜、中国都先后爆发了民族民主运动。殖民地半殖民地的民族解放运动，在世界革

命运动中起着非常巨大的作用，世界斗争的结局归根到底取决于这些构成世界人口的绝大多数的国家。

这样，新的实践向人们提出了一个新的重大课题：殖民地半殖民地国家如何进行民族民主革命，即如何运用马克思列宁主义的普遍原理解决殖民地半殖民地国家革命所遇到的新问题。

从国内条件来看，毛泽东思想是随着我国革命从旧民主主义革命转变为新民主主义革命而产生的。

旧中国是一个半殖民地、半封建的东方大国。近百年来，特别是第一次世界大战之后，中国成了世界许多矛盾的焦点，即帝国主义各国互相激烈争夺的焦点；革命与反革命激烈斗争的焦点。这些矛盾为帝国主义在东方的锁链首先在中国被突破准备了条件。

近代以来，中国人民曾经前仆后继地进行过多次的革命斗争，其中规模最大、影响最广的是太平天国的农民战争和以孙中山为代表的资产阶级领导的辛亥革命。这些革命斗争在打击帝国主义和封建主义上都起了巨大的作用，但最后都失败了。直到一九一七年俄国十月革命之后，中国人民才逐渐找到把中国革命引向胜利的道路。在十月革命的影响下，一九一九年中国爆发了"五四"运动，中国无产阶级作为一个觉悟了的独立的阶级力量登上了政治舞台，大批赞成俄国革命、具有初步共产主义思想的知识分子在中国涌现。一九二一年中国共产党宣告成立。以"五四"运动为标志，中国革命由旧民主主义革命转变为新民主主义革命。这个革命只能由无产阶级及其政党来领导，而不能由资产阶级来领导，它的目的是要彻底推翻帝国主义、封建主义在中国的统治，建立各革命阶级联合专政的新民主主义社会，并经过新民主主义过渡到社会主义，最终实现共产主义。

要完成这样一个革命任务，中国人民迫切需要有新的精神武器，包括自己的哲学思想。但是，从鸦片战争到"五四"运动的前

夜，共计七十多年的长时期中，中国人民始终未能找到自己解放的精神武器。旧的顽固的封建主义的思想武器，抵挡不住帝国主义的侵略，打了败仗，宣告破产了。不得已，中国人民被迫从帝国主义的老家即西方资产阶级革命时代的武器库中，学来了天赋人权论和资产阶级共和国的政治方案，以及机械唯物论和庸俗进化论的哲学思想。但这些东西也和封建主义的思想武器一样，软弱得很，也抵挡不住帝国主义的侵略，败下阵来。实践证明，在世界已进入帝国主义时代的情况下，软弱的中国民族资产阶级不可能形成关于整个中国历史和中国革命的全面的、系统的科学理论，不可能提出一种足以同帝国主义相对抗的新哲学。就连中国民主革命的伟大先行者孙中山，由于历史条件的局限，他的三民主义的宇宙观，在实质上也是二元论或唯心论的，同样不可能成为中国人民解放的精神武器。一切别的思想武器都试验过了，都失败了。"十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。"①中国人民从俄国无产阶级那里学来了人类最先进阶级的新思想——马克思列宁主义的宇宙观和方法论，这是唯一能够战胜帝国主义，给中国人民指出解放之路的精神武器。

但是，马克思主义及其哲学传入中国，并不等于中国共产党和中国人民就立即掌握了它，中国革命的问题就立即解决了。大家知道，马克思列宁主义最初产生在欧洲，后来又在俄国为列宁所发展。因此，马克思主义关于无产阶级革命的理论，主要是根据英、法、德、俄诸国的情况分析得来的。它的基本原理具有全世界都同样适用的普遍性，但它的许多具体结论却是以各国的不同情况为转移的。要把马克思主义应用于同西欧和俄国很不相同的中国这样一个半殖民地半封建的东方大国，这是一个十分艰巨的任务。十月革命后，列宁曾经向东方各民族共产党人指出："你

① 《论人民民主专政》，《毛泽东选集》(一卷本)第1360页。

们面临着一个全世界共产主义者所没有遇到过的任务，就是你们必须以一般共产主义的理论和实践为依据，适应欧洲各国所没有的特殊条件，善于把这种理论和实践运用于主要群众是农民、需要解决的斗争任务不是反对资本而是反对中世纪残余这样的条件。这是一个困难而特殊的任务，同时它又是特别崇高的任务”。①中国共产党人同样面临着这种困难而特殊的历史任务，即要把马克思列宁主义的一般原理同中国革命的具体实践，也就是中国特殊的国情结合起来，正确地加以运用。

中国共产党成立以后，以毛泽东同志为代表的共产党人致力于把马克思列宁主义的普遍原理同中国革命具体实践相结合的工作。然而，在我们党的幼年时期，主要是在本世纪二十年代后期和三十年代前期，出现过把马克思主义教条化，把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向。当时我们党内以王明为代表的“左”倾教条主义者，不了解半殖民地半封建的中国社会的特点，不了解中国资产阶级民主革命实质上是农民革命，不了解中国革命的不平衡性、曲折性和长期性。他们混淆了民主革命和社会主义革命的一定界限，主观地急于要超越民主革命阶段；低估农民反封建斗争在中国革命中的决定作用，主张整个地反对资产阶级和上层小资产阶级。他们总是梦想中心城市的武装起义，从而低估了农民游击战争和建立农村根据地的重要性，等等。这种错误倾向曾使中国革命几乎陷于绝境。毛泽东同志和他的战友们同这种错误倾向进行了长期的坚决的斗争，并深刻地总结了这方面的历史经验以及中国革命实践中许多独创性的经验，逐渐形成了马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合的科学的指导思想——毛泽东思想。毛泽东哲学思想就是毛泽东思想的重要组成部

---

① 《在全俄东部各民族共产党组织第二次代表大会上的报告》，《列宁选集》第4卷第104页。

分，它是这种“结合”的经验的哲学概括和总结。

二、毛泽东哲学思想产生的阶级基础

马克思指出：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”。①这就是说，无产阶级是马克思主义哲学的阶级基础，马克思主义哲学是无产阶级的世界观和方法论。同样地，中国无产阶级是毛泽东哲学思想的阶级基础，毛泽东哲学思想是中国无产阶级的世界观和方法论。

中国无产阶级是随着帝国主义对中国的经济侵略和中国民族资本主义的发展而逐渐成长起来的。从十九世纪四十年代起，英、美、法、德等资本主义国家就在香港、上海、广州等地创办了某些新式企业，在这些外国企业中产生了中国第一批产业工人。

在第一次世界大战期间，由于各帝国主义国家忙于互相厮杀而暂时放松了对中国的侵略，中国民族工商业乘机发展起来，因而中国无产阶级有了新的发展和壮大，迅速形成了一个为数二百多万人的队伍。“五四”运动期间，广大工人参加了大规模的罢工和示威游行，中国无产阶级已作为一支觉悟了的独立的政治力量登上了历史舞台，并显示出自己的战斗威力。

中国无产阶级除了具有一般无产阶级所共有的基本优点，即和先进的经济形式相联系，富于组织纪律性、大公无私等等之外，还有它本身的其他特有的优点。

第一，中国无产阶级身受三重压迫，即外国帝国主义、本国封建主义和资本主义的压迫，因而在革命斗争中比任何其他阶级都特别坚决和彻底。

第二，中国无产阶级力量比较集中。中国产业工人虽然只有二百多万人，但分布在全国几个经济中心，力量比较集中，具有强大的战斗力。

---

① 《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第1卷第15页。

第三，中国无产阶级是在马列主义教育启蒙下登上历史舞台的，没有受过第二国际修正主义的影响，内部也没有理论形态出现的唯心主义哲学体系。

第四，中国无产阶级同广大的农民有一种天然的联系，便于结成巩固的工农联盟。

中国无产阶级的这些特点，为马克思主义哲学在中国的传播和发展，为毛泽东哲学思想的产生，提供了坚实的阶级基础。

勿庸讳言，中国无产阶级也有某些不可避免的弱点。"例如人数较少（和农民比较），年龄较轻（和资本主义国家的无产阶级比较），文化水准较低（和资产阶级比较）"；①另外，受农民意识和封建主义思想影响，也不能不是一个弱点。这些弱点当然也影响到马克思主义哲学在中国的传播和发展。

有人认为，中国无产阶级的特性在于它的农民性，他们并据此得出结论说，毛泽东哲学思想是农民或小资产阶级的哲学思想。这种看法是错误的。中国无产阶级同广大农民有着密切的联系，这应当看作是中国无产阶级的优点、强点，而不应当看作是什么缺点、弱点；受农民小生产者的某些消极影响是次要的方面，并不能改变它的无产阶级性质。判定一种哲学思想的阶级属性，并不是看提出这种思想的阶级人数多少，受不受其他阶级的影响，而是看这种思想反映了那个阶级的根本利益，为那个阶级服务。毛泽东哲学思想代表了中国无产阶级的利益和要求，总结了中国无产阶级和革命人民长期进行革命斗争的实践经验，反过来又为中国无产阶级的革命和建设事业服务，所以它是中国无产阶级的哲学。在中国，农民和小资产阶级如同汪洋大海，无产阶级当然不能不受到它的思想影响。但是，如前所述，毛泽东哲学思想是在

---

① 《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》（一卷本）第607页。

同主观主义，包括教条主义和经验主义作斗争中产生和发展起来的。主观主义正是农民和小资产阶级思想的突出表现。所以，作为科学体系的毛泽东哲学思想绝不是什么农民、小资产阶级的思想，相反地，它是反对农民、小资产阶级思想的中国无产阶级的哲学思想，是中国无产阶级的先锋队——中国共产党人的思想路线和工作路线的哲学。由于中国无产阶级和广大人民群众根本利益的一致性，所以它又是真正的广大人民群众的哲学，但它的无产阶级性质却是确定不移的。

三、毛泽东哲学思想的理论来源

恩格斯曾经指出："每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。"①毛泽东哲学思想也是以它的先驱者所提供的思想资料为前提的。毛泽东哲学思想是马克思主义哲学在中国的运用和发展，它的直接的理论来源是马克思主义哲学；同时也批判地继承了中国哲学遗产中的优秀传统。

马克思主义在中国的传播，是毛泽东哲学思想产生的思想前提。在十月革命的影响下，从一九一八年下半年开始，赞成俄国革命的具有初步共产主义思想的中国知识分子就在进步报刊上宣传马克思主义。"五四"运动以后，在中国社会上掀起了一个波澜壮阔的学习和宣传马克思主义及其哲学的思想运动。在这个思想运动中，李大钊、陈独秀、李达等人作出了突出的贡献，他们把马克思主义、特别是唯物史观介绍到中国来。

李大钊是马克思主义和马克思主义哲学在中国最早的传播者。一九一八年下半年，他就在《新青年》等刊物上发表《庶民的胜利》、《布尔什维主义的胜利》等文章，热情赞扬俄国十月革命。

① 《恩格斯致康·施米特（1890年10月27日）》，《马克思恩格斯选集》第4卷第485页。

"五四"运动以后，他又发表《我的马克思主义观》等一系列论文，介绍马克思主义。与此同时，他还在北京大学等院校开设《唯物史观》、《社会主义》等课程；发起成立马克思学说研究会，组织翻译马克思、恩格斯的著作。他在上述论著中，反复强调唯物史观的根本观点是社会存在决定社会意识，社会存在是"人类社会生产关系的总和"构成的社会经济基础；社会意识是指"法制、政治、宗教、艺术、哲学等"上层建筑，它为经济基础所决定，并随着经济基础的变动而变动。"凡一时代，经济上若发生了变动，思想上也必然发生变动"。①根据这一观点，他批判了唯心史观"单从上层上说明社会的变革即历史，而不顾基础，那样的方法不能真正理解历史。"②李大钊还十分强调阶级斗争理论在马克思主义中的重要性，他指出：唯物史观、政治经济学和科学社会主义"这三部理论，都有不可分的关系，而阶级竞争说恰如一条金线，把这三大原理从根本上联络起来。"③

陈独秀对马克思主义在中国的传播也起了重要作用。"五四"运动前后，他在《新青年》等刊物上发表文章，介绍马克思主义，宣传"劳动创造世界"的观点，揭露资本主义的罪恶，论述马克思主义的阶级斗争和无产阶级专政的学说，指出社会主义一定要代替资本主义，这是社会发展的客观规律。

李达对马克思主义及其哲学在中国的传播作出了积极贡献。他在日本留学时就翻译了《唯物史观解说》等著作。一九二〇年回国后发表《马克思还原》等一系列文章，阐述唯物史观关于生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的理论；关于社会划分为阶级的理论；关于劳动创造世界的理论；关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论等。他还主持出版了十多种马克思列宁的著作。

---

① 《由经济上解释中国近代思想变动的原因》，《李大钊选集》第295页。

② 《马克思的历史哲学》，《李大钊选集》第293页。

③ 《我的马克思主义观》，《李大钊选集》第177页。

此外，瞿秋白、蔡和森等在传播马克思主义方面做了不少工作。瞿秋白曾担任党中央的理论刊物《新青年》季刊的主编，该刊曾发表许多列宁、斯大林的著作，大量介绍俄国革命和国际无产阶级革命运动的经验。蔡和森在法国勤工俭学期间，“猛看猛译”了几十种马克思主义书籍和有关社会主义的小册子。他经常给国内寄信，报道各国工人运动情况，介绍马克思主义理论，讨论中国革命问题。他说：“俄国社会革命的出发点＝唯物史观。方法＝阶级战争＋阶级专政。目的＝创造共产主义社会”；“社会主义真为改造现世界对症之方，中国也不能外此。”①

所有这些活动，对毛泽东哲学思想的酝酿和产生，发生了深刻的影响。一九二〇年毛泽东同志接受了马克思主义的唯物史观，开始用阶级和阶级斗争的观点，调查研究中国社会的实际情况，初步掌握了马克思主义的世界观和方法论。后来，毛泽东回忆当时的情况说：“记得我在一九二〇年，第一次看了考茨基著的《阶级斗争》，陈望道翻译的《共产党宣言》，和一个英国人作的《社会主义史》，我才知道人类自有史以来，就是阶级斗争史，阶级斗争是社会发展的原动力，初步地得到认识问题的方法论。可是这些书上，并没有中国的湖南、湖北，也没有中国的蒋介石和陈独秀，但我只取了它四个字：‘阶级斗争’，老老实实地来开始研究实际的阶级斗争。”②

但是，“五四”运动时期，马克思主义哲学在中国的传播，主要还限于唯物史观，直到三十年代，唯物辩证法才在中国比较广泛地传播开来。原因是，国内方面，一九二七年大革命失败，中国革命转入了十年内战时期，革命斗争的实践要求人们用马克思主义的辩证法和认识论去分析中国社会矛盾的特殊性和复杂性，

① 《新民学会会员通信集》第3集。

② 《关于农村调查》(1941年9月13日)，见1978年12月13日《人民日报》。

找出中国革命的特点和规律。特别是日本帝国主义大规模侵略中国以后，民族危机和社会危机加深，迫切需要唯物辩证法作指导，科学地分析形势，采取正确的路线和策略。国际上，一九三〇年前后，苏联哲学界在斯大林的亲自领导下，批判了德波林学派的唯心论和形而上学，强调了哲学为政治服务、理论联系实际的原则，肯定了马克思主义哲学的列宁阶段，撰写了一些阐述马克思列宁主义哲学的论著，如西洛柯夫、爱森堡等编的《辩证法唯物论教程》（一九三一年），米丁主编的《辩证唯物论和历史唯物论》（一九三三年），米丁、綮维基主编的《新哲学大纲》（一九三五年）等，也推动了中国的马克思主义哲学运动。

三十年代中国的马克思主义哲学运动，无论在广度和深度上都比"五四"时期有了更大的发展。中国人民对马克思列宁主义哲学有了进一步的了解，唯物辩证法思想逐渐发展起来。它表现在马克思列宁主义的哲学著作陆续翻译到国内来。如一九三〇年吴黎平翻译出版了恩格斯的《反杜林论》；列宁的《唯物主义和经验批判主义》一九三二年已经有了四种译本；《谈谈辩证法问题》等著作也作了翻译。这就为直接地较为深入地研究马克思主义哲学创造了条件。同时，中国人自己撰写的马克思主义哲学书籍也陆续问世。如李达的《社会学大纲》（一九三七年）系统地介绍了马克思主义哲学的基本原理，在革命根据地和国民党统治区产生了广泛的影响。所有这些都为毛泽东同志的《实践论》、《矛盾论》的诞生提供了理论来源和思想资料。

这里要特别指出的是，当我们谈到马克思主义哲学是毛泽东哲学思想的直接来源时，绝不是说毛泽东哲学思想是马克思主义哲学原理的简单复述，是从马克思主义哲学著作中照搬过来的东西；而是说毛泽东哲学思想和马克思主义哲学同属一个思想体系，即辩证唯物主义和历史唯物主义，但同时又是对中国革命的长期实践经验的理论概括，它具有深刻的历史内容和新的特点。

同样地，毛泽东同志在写作《实践论》、《矛盾论》时，尽管参考了三十年代苏联和中国哲学界的某些论著，并且在阐述马克思主义认识论和辩证法的基本原理时，吸取了其中某些成果和表述方法，但这丝毫否定不了毛泽东同志对马克思主义哲学所作的独立的、创造性的发挥。“两论”的思想深深植根于中国革命的实践、特别是中国革命战争的实践之中，并且在《中国革命战争的战略问题》等著作中已具雏形。毛泽东同志的功绩，正在于他把马克思主义哲学的一般原理同中国革命的具体实践结合起来，处处根据中国革命的丰富经验，而且常常是鲜血换来的经验去研究、思考、验证、阐明和发挥马克思主义哲学的一般原理，并且注意吸收古今中外思想史上的积极成果，形成了具有中国特点、中国气派的辩证唯物论和历史唯物论思想。抹煞这一点，是完全错误的。

批判地继承中国哲学遗产是马克思主义哲学中国化的必要条件。一般说来，马克思主义哲学在一个国家的传播和发展，总是不能脱离这个国家的哲学传统的。一个国家的哲学传统中进步的东西，即唯物论和辩证法的思想，有利于马克思主义哲学在这个国家的传播和发展；相反，落后的、反动的东西，即唯心论和形而上学，则不利于马克思主义哲学的传播和发展。马克思主义者的任务就是要同哲学传统中落后的、反动的东西作斗争，批判地继承哲学传统中进步的东西，使马克思主义哲学得以顺利的传播和发展。毛泽东哲学思想主要地不是从继承改造中国的哲学遗产而来，而是从马克思主义哲学的学习而来，然而要使马克思主义哲学在中国深入发展下去，必须同中国哲学传统中落后的反动的东西作斗争，批判地继承中国哲学传统中进步的东西，才能达到目的。

中国是一个有着悠久的历史文化的国家，在哲学方面有着自己的源远流长的进步的哲学传统，并且一向重视使哲学与治理国家的政治、经济、军事等各方面的实际事务相结合。孔子的思想即

已突出地表现出这一特点。此外，中国哲学富于素朴的唯物论和辩证法思想，并且在漫长的历史时期中对中国人民产生了广泛的影响。中国哲学史上关于形神关系、天人关系、知行关系、动静关系、一两关系以及义利关系等等，曾经进行过长期的反复的讨论，积累了许多宝贵的思想资料。历代农民起义中也曾经产生过处于萌芽状态的、但却是相当深刻的唯物论和辩证法思想。所有这些，都是马克思主义哲学在中国传播和发展的有利条件。当然，中国哲学传统中落后的腐朽的东西，如老庄的相对主义、孔孟的先验论和天才论，程朱陆王的理学和心学中的消极因素以及古代史学家的"一治一乱"的历史循环论等，也是马克思主义哲学在中国传播和发展的不利条件。毛泽东哲学思想正是在清算中国古代哲学遗产，批判地继承进步的哲学传统，并同落后的腐朽的哲学传统作斗争中产生和发展起来的。毛泽东同志常常利用中国哲学遗产中某些积极成果来阐发和论证马克思主义哲学原理，或将原有的哲学概念、范畴加以改造，赋予新的含义，使之成为新的哲学命题，或总结前人理论思维的经验教训，概括成深刻的哲理，充实自己哲学思想的内容。

总之，毛泽东哲学思想首先是中国人民革命斗争经验的哲学概括和总结，同时也批判地吸取了中国哲学传统的精华。毛泽东哲学思想产生在中国绝不是偶然的。它不但是具有伟大世界意义的现代中国革命长期发展的产物，而且也是整个中华民族的伟大的历史传统发展的产物。正如毛泽东同志所指出的，"今天的中国是历史的中国的一个发展"。①脱离了具有悠久文明的中国历史传统，毛泽东哲学思想的产生是不可能的。

四、毛泽东哲学思想产生的主观条件

毛泽东哲学思想的产生和发展是一种历史现象，但它同毛泽

① 《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》(一卷本)第499页。

东同志的个人努力又是分不开的。

在长期的实践斗争中，毛泽东同志一直站在中国革命潮流的前面。一九二七年以前，他是空前伟大的人民革命运动的组织者之一；在土地革命战争时期，是革命根据地和红军的最杰出的创造者和领导者；在抗日战争中，是解放区和八路军、新四军的主要的创造者和领导者。毛泽东同志有丰富的实际经验，注意调查研究，对中国的历史状况、社会状况和中国革命的特点有深入的了解。在党内斗争中，毛泽东同志经受了各种考验，包括顺利环境和困难环境的考验，"艰难困苦，玉汝于成"。

在理论上，毛泽东同志具有高度的理论修养和巨大的理论勇气，他从参加革命活动开始，就孜孜不倦地阅读、研究他所能找到的马克思列宁主义著作和其他有关论著，善于运用马克思主义的立场、观点和方法来解决中国革命的实际问题。他有渊博的知识、深刻的思考能力、正确的思想方法。正因为如此，"他在理论上敢于进行大胆的创造，抛弃马克思主义理论中某些已经过时的、不适合于中国具体环境的个别原理和个别结论，而代之以适合于中国历史环境的新原理和新结论，所以他能成功地进行马克思主义中国化这件艰巨的事业。"①

善于吸取集体智慧和群众的智慧，也是毛泽东哲学思想形成的一个重要条件。毛泽东思想包括它的哲学思想，不只是毛泽东同志一个人智慧的产物，而且是以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人集体智慧的产物，是半个多世纪中国人民革命斗争经验的结晶。毛泽东同志的许多思想、著作包括哲学著作，有的是在集体讨论中形成的，有的就是党的决议，有的是几个人共同撰写的，有的是集体讨论、反复修改，最后由他定稿的。毛泽东同志自己曾说过：我是党的文书。意思是说，他的一些著作是集中党

① 《论党》，《刘少奇选集》(上卷)第 336—337 页。

的集体智慧写成的。

综上所述，可以看出：毛泽东哲学思想是在帝国主义和无产阶级革命时代的新时期即十月革命以后的新时期，中国共产党人运用马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合的经验的哲学概括，同时又继承了中国哲学所特有的理论思维的优良传统。它的产生为中国无产阶级和广大人民的革命斗争提供了一个科学的宇宙观和方法论。

第二节　毛泽东哲学思想的发展过程

毛泽东哲学思想的产生是一个历史现象，它本身也是一个形成、发展的历史过程，这个过程就是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合并进行哲学概括的过程。这个过程大体分以下几个阶段。

一、毛泽东哲学思想的萌芽(一九二一——一九二七年)

一九二〇年毛泽东同志接受了马克思主义，从民主主义者转变为共产主义者，这时他已树立了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观。但由于中国共产党还在酝酿成立，中国革命运动还未有力地开展起来，因此，不能说作为马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合的毛泽东思想包括它的哲学思想已经产生。

一九二一年中国共产党成立后，毛泽东同志积极从事工人运动、农民运动，开始运用马克思主义的立场、观点和方法观察和解决中国革命的实际问题。他为了解决中国革命中的同盟军问题，经过详细的调查研究，写了《中国社会各阶级的分析》(一九二六年)、《湖南农民运动考察报告》(一九二七年)等著作，分析了中国社会各阶级的经济地位和政治态度，指出分清敌友是革命的首要问题，充分肯定了农民在中国革命中的极端重要性，回答了当时党内外

对农民革命斗争的种种责难，说明无产阶级能否实现对农民的领导，是革命成败的关键。这些著作，奠定了中国新民主主义革命的理论基础，是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的最初表现。它们虽然不是专门的哲学论著，但我们已经可以从中看出毛泽东哲学思想所具有的重要特征，如实事求是的原则，具体问题具体分析的辩证方法，鲜明的阶级观点和群众观点等等。这就表明毛泽东哲学思想在第一次国内革命战争末期已经开始萌芽。

但是，就当时总的情况来说，我们党还处于幼年时期，对马克思主义理论的认识还比较肤浅，对中国革命的特点和规律还缺乏深刻的了解，还不能自觉地把马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践结合起来，因而不能形成毛泽东哲学思想。

二、毛泽东哲学思想的形成和系统化（一九二八——一九三七年）

第一次国内革命战争失败后，中国革命面临着一个向何处去，走什么道路的问题。党虽然确定了土地革命和武装反抗国民党反动派的总方针，但中国革命究竟走什么样的道路，这个问题并没有解决。毛泽东同志在湖南领导了秋收起义，向井冈山进军，在那里建立了第一个农村革命根据地。在大体同一时期内，各地纷纷举行武装起义，先后建立了许多革命根据地。毛泽东同志以马列主义的普遍原理为指导，总结这种“工农武装割据”的新经验，写了《中国的红色政权为什么能够存在？》（一九二八年十月）、《井冈山的斗争》（一九二八年十一月）、《星星之火，可以燎原》（一九三〇年十月）等著作，创造性地提出了一条以农村包围城市、武装夺取政权的新道路。这是毛泽东同志从中国是一个许多帝国主义国家互相争夺的半殖民地这样一个客观事实出发，具体地分析中国社会的矛盾的特殊性，从本质上和发展上看问题所得出的科学结论。这表明我们党已经能够运用马克思主义普遍原理，独立

地解决中国革命的道路问题，创造自己独特的经验，毛泽东哲学思想开始产生。

与此同时，毛泽东同志写了《反对本本主义》（一九三〇年五月）一文，从哲学上对以农村包围城市，最后夺取城市的中国革命道路的正确性进一步作了论证，对否定这条道路的“本本主义”即教条主义思想进行了批判，在我党的历史上第一次提出了两条思想路线问题。这是毛泽东同志第一篇中国化的马克思主义哲学著作，它标志着毛泽东哲学思想的初步形成。具体理由如下：

第一，它第一次明确提出了马克思主义普遍原理同中国革命具体实践相结合的问题。在这篇文章中，毛泽东同志指出：“马克思主义的‘本本’是要学习的，但是必须同我国的实际情况相结合。我们需要‘本本’，但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义。”这里，毛泽东同志实际上提出了我们党的思想路线是理论和实践相结合的路线，这条路线就是“共产党人从斗争中创造新局面的思想路线”；相反地，“本本主义”的思想路线是一种“保守路线”。而理论和实际结合正是毛泽东哲学思想的根本观点。

第二，提出调查研究是实现了马列主义普遍原理同中国革命具体实践相结合的中心环节。这篇文章指出：只有认真调查社会的政治经济情况，才能把马列主义普遍原理同中国革命的具体实践结合起来；“离开实际调查就要产生唯心的阶级估量和唯心的工作指导，那末，它的结果，不是机会主义，便是盲动主义。”

第三，初步地提出了毛泽东思想活的灵魂的三个基本点——实事求是、群众路线、独立自主，并且相当深刻地阐明了它们之间的内在联系。上述马克思主义必须结合我国的实际情况的思想，调查研究的思想，就是实事求是的思想；“到群众中作实际调查”、“学个孔夫子的‘每事问’”的思想，就是群众路线的思想；文章响亮地提出：“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况”，这可以说既是思想路线、工作路线的问题，也是独立自主的政治

路线和组织路线的问题。所以这篇文章可以看作是毛泽东哲学思想初步形成的标志。

但是，毛泽东同志的上述正确思想当时还没有为全党所理解和接受，曾被一些人讥笑为“狭隘经验论”。把马克思主义教条化，把共产国际的决议和苏联的经验神圣化的错误倾向，越来越严重，王明的“左”倾错误使革命根据地和白区的革命力量受到极大的损失，红军被迫进行二万五千里长征。直到一九三五年一月在长征途中举行的遵义会议上，由于王明的“左”倾冒险主义在实践中彻底破产，才使全党充分认识到毛泽东同志的路线正确，从而确立了毛泽东同志在全党的领导地位。红军到达陕北后，为了系统地清算党内“左”的和右的错误，毛泽东同志进行了巨大的理论工作。

一九三六年十二月，毛泽东同志写了《中国革命战争的战略问题》，批判了“左”倾教条主义在军事问题上的错误，总结了中国长期革命战争的经验教训，揭示了中国革命战争的规律。这是一部重要的马克思主义军事著作，同时也是一部包含着丰富哲学思想的重要著作。这部著作中关于战争中的主观和客观相符合、对战争规律的认识的来源和认识的辩证过程的论述，为后来《实践论》所发挥的实践是认识的来源，直接经验和间接经验的关系，认识过程的两个飞跃，主观和客观、理论和实践的具体的历史的统一的原理奠定了基础；而战争的一般规律和特殊规律的关系，研究战争要着眼其特点和着眼其发展以及抓住对全局有决定意义的环节的思想，则为《矛盾论》关于矛盾的普遍性和特殊性、主要矛盾和主要矛盾方面的原理奠定了基础。所以，《中国革命战争的战略问题》把《反对本本主义》中的哲学思想推向前进，成为《实践论》、《矛盾论》的前导，它在毛泽东哲学思想的形成、发展上有着承先启后的意义。

接着，毛泽东同志深入地研究了哲学问题，于一九三七年七、八月写了《实践论》、《矛盾论》两篇哲学专著，从总结中国革命的

经验教训中系统地论述和发挥了马克思主义的认识论和辩证法，对教条主义和经验主义作了哲学上的分析和批判，为中国无产阶级和革命人民提供了一个科学的世界观和方法论。"两论"的产生是毛泽东哲学思想系统化或形成为体系的表现。其理由如下：

第一，"两论"从哲学上总结和概括了马克思主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的历史经验。《实践论》以实践为基础，解决了主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一问题，从认识论上为马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合提供了哲学根据；《矛盾论》则以矛盾的特殊性为基础，解决了共性个性、绝对相对的关系问题，从辩证法上为马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合作了哲学上的论证。

第二，"两论"从哲学上分析和批判了违背马克思列宁主义和中国革命具体实践相结合的原则的教条主义和经验主义。《实践论》指出，教条主义重复了哲学史上的"唯理论"的错误，经验主义重复了哲学史上的"经验论"的错误，其共同特征都是"主观和客观相分裂，认识和实践相脱离。"《矛盾论》指出，教条主义者是懒汉，他们拒绝分析矛盾的特殊性，不了解诸种革命情况的区别，因而也不了解应当用不同的方法解决不同的矛盾。教条主义者和经验主义之所以犯错误，就是"因为他们看事物的方法是主观的、片面的和表面的。"

第三，"两论"从哲学上教给我们如何实现马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合的方法。《实践论》揭示了认识运动的规律，教给了我们"实践、认识、实践、再认识"的认识方法；《矛盾论》展开了对立统一规律的各个方面，教给了我们在承认矛盾普遍性的前提下，具体地分析矛盾的特殊性和解决不同性质的矛盾的方法，这就促使马克思主义普遍原理和中国革命具体实践更加紧密地结合起来。

三、毛泽东哲学思想的成熟（一九三八——一九四五年）

一九三七年中国革命进入了抗日战争时期，为了争取战争的胜利和使胜利后的结局按照新民主主义革命轨道发展，迫切需要对军事、政治、文化、战略策略等一系问题从理论上作出正确的论述，据以制定正确的路线、方针和政策。同时，我们党从成立到抗日战争时期，中间经过了两次胜利，两次失败，有了正反两方面的丰富经验；对马克思列宁主义的学习和研究，也比以往深刻得多了。这样的历史条件，给毛泽东思想包括它的哲学思想的发展提出了新的要求，也提供了更加广阔的天地，因而使毛泽东哲学思想在多方面展开起来，而达到成熟程度。其主要表现是：

第一，把马克思主义哲学运用于军事，丰富和发展了马克思主义的军事辩证法。为了正确地指导抗日战争，批判党内外的种种错误观点，毛泽东同志曾以极大的精力研究了战争问题，写了《抗日游击战争的战略问题》（一九三八年五月）、《论持久战》（一九三八年五月）、《战争和战略问题》（一九三八年十一月）等军事著作。在这些著作中，毛泽东同志批判了战争问题上的唯心论和机械论，用客观的、全面的、发展的观点，揭示了战争与政治、战争与革命的辩证关系和人民战争的战略战术的辩证法；说明了自觉的能动性在战争中的作用以及如何发挥自觉的能动性的问题，为我们提供了在实践中运用和发展马克思主义认识论和辩证法最光辉的范例。

第二，把辩证法运用于解决统一战线内部的各种矛盾，为我们党制定了一系列策略原则。毛泽东同志一向重视运用辩证法去研究无产阶级的斗争策略问题。抗日战争时期，由于我们党在新的历史条件下同国民党结成抗日民族统一战线，由于在这个统一战线中各阶级、阶层、集团的关系极其错综复杂，更使得斗争策略问题成为一个十分重要的问题。毛泽东同志在《目前抗日统一战线中的策略问题》（一九四〇年三月）、《论政策》（一九四〇年十二月）、《关于打退第二次反共高潮的总结》（一九四一年五月）等著作

中，总结了我党在历史上和抗日战争时期处理统一战线内部各种矛盾的丰富经验，制定了一系列重要的策略原则，如又联合又斗争；以斗争求团结；发展进步势力，争取中间势力，孤立顽固势力；利用矛盾、争取多数、反对少数、各个击破以及斗争的有理、有利、有节的原则等等，显示了对辩证法的运用达到了娴熟的地步。

第三，运用历史唯物主义观点，系统地深入地研究了中国社会和中国革命，完备地提出了新民主主义革命的理论。毛泽东同志从参加革命的第一天起，就没有停止过对中国国情的研究。抗日战争时期，这种研究大大地前进了一步，更为系统和全面了。在《〈共产党人〉发刊词》（一九三九年十月）、《中国革命和中国共产党》（一九三九年十二月）、《新民主主义论》（一九四〇年一月）、《在延安文艺座谈会上的讲话》（一九四二年五月）、《论联合政府》（一九四五年四月）等著作中，他深入地研究了中国的历史和现状，研究了中国的政治、经济、文化，分析了中国革命的国际环境、历史特点和中国革命发展的客观规律，更加完备地提出了新民主主义的理论、纲领、路线和政策，使历史唯物主义的原理在中国具体化，同时又用中国革命的独创性的经验丰富和发展了它。这是毛泽东思想包括它的哲学思想成熟的一个重要标志。

第四，把马克思主义哲学运用于党的思想建设，在全党确立了实事求是的思想路线，形成了一整套具有中国共产党人特色的思想方法、工作方法和领导方法。

如前所述，“实事求是”是毛泽东同志一贯的思想，但在他过去的著作中，主要是从党的路线、方针、政策的制定必须以实际调查为依据来讲的，还没有明确地概括为“实事求是”这一原则，也还没有对它的科学含义作出明确的规定。这一时期所写的《改造我们的学习》（一九四一年五月）、《整顿党的作风》（一九四二年二月）、《反对党八股》（一九四二年二月）等著作中，毛泽东同志明确地提出了“实事求是”的基本原则，并对它的科学含义作了明确

规定，指出从实际出发，理论联系实际，把马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践结合起来的态度，就是实事求是的态度。他还把能否坚持实事求是的原则，提到有没有党性的高度来认识。通过延安整风，实事求是的思想路线在全党确立起来，主观主义的思想路线受到了彻底的批判。实事求是是毛泽东哲学思想的根本点和活的灵魂。这一原则的确立，表明毛泽东哲学思想在这一时期得到了深入地贯彻和运用。

毛泽东同志一向重视工作方法和领导方法问题，总是强调我们不但要提出工作任务，而且要解决完成任务的方法问题。在抗日战争时期，他总结了整风运动和以往革命斗争中工作方法和领导方法的经验，写了《关于领导方法的若干问题》（一九四三年六月）等著作，提出了领导和群众相结合、一般和个别相结合等基本的工作方法和领导方法，把马克思主义认识论和党的群众路线、唯物辩证法和党的工作方法统一起来。它表明毛泽东同志在运用和发展马克思主义哲学方面有了新的成效。

以上说明，抗日战争时期毛泽东同志把马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践进一步结合起来了，中国革命的独创性的经验得到了系统的哲学总结和概括，毛泽东哲学思想更加成熟了，它的基本原理已为全党所公认。

四、毛泽东哲学思想的进一步发展（一九四六年——一九五六年）

从一九四六年到一九五六年，我们党领导全国人民进行了史无前例的解放战争，推翻了蒋介石政权，建立了中华人民共和国，接着又迅速地恢复了国民经济，基本上完成了生产资料私有制的社会主义改造，中国社会经历了深刻的变革。在这十年中，我们党继续遵循马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的原则，进一步创造了许多新鲜的经验，给马克思列宁主义的理论宝库增添了新的内容。在这个过程中，毛泽东哲学思想得到了

进一步的发展。主要表现在：

第一，运用辩证唯物论和历史唯物论，从发展看问题，从本质看问题，提出了“一切反动派都是纸老虎”的著名论断。抗日战争结束后，国民党反动派依仗美帝国主义的支持，悍然发动内战，不少人对中国共产党能否领导人民打败国民党反动派表示怀疑。针对这种情况，毛泽东同志在《和安娜·路易斯·斯特朗的谈话》（一九四六年八月）中，提出了“一切反动派都是纸老虎”的著名论断。这一论断是对历史上人民革命斗争经验的总结，包含着深刻的历史辩证法和坚信人民群众决定历史发展的伟大思想。

第二，根据解放战争的新形势和新特点，提出了著名的十大军事原则。当解放战争由战略防御转入战略进攻的时候，毛泽东同志在《目前形势和我们的任务》（一九四七年十二月）这一著作中，根据解放战争的新形势和新特点，并总结了过去指导革命战争的经验，提出了著名的十大军事原则。这些军事原则贯彻了从实际出发，实事求是，具体问题具体分析的唯物辩证法思想，充分体现了能动性在战争中的重要作用，是毛泽东的军事辩证法在新的条件下的新发展。

第三，总结中国人民革命斗争的基本经验，提出了人民民主专政的理论。为了迎接全国解放和革命政权的诞生，毛泽东同志发表了《论人民民主专政》（一九四九年六月）一文，根据中国的具体情况，提出了“人民民主专政”的新概念，发展了历史唯物主义的国家学说和无产阶级专政的理论。

第四，坚持用对立统一规律观察社会主义社会，分析了社会主义社会的基本矛盾，提出了两类不同性质矛盾的学说，特别是关于正确处理人民内部矛盾的学说。毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》* 这部著作中，坚持矛盾普遍性的原理，批

---

* 这一著作正式发表的时间是 1957 年 6 月，但基本思想在 1956 年底 1957 年初已经形成，总的精神与党的“八大”文件相一致，同属于社会主义改造完成后带根本性的指导思想，因此我们把它也放在这一时期来研究。

判了在新的历史条件下否认矛盾普遍存在的形而上学思想，明确肯定了社会主义社会仍然存在着矛盾；并总结国内国际的历史经验，分析了社会主义社会的基本矛盾即生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾的性质和情况，在这个基础上提出了两类不同性质的矛盾的学说，特别是关于正确处理人民内部矛盾的学说，这是毛泽东哲学思想在新的历史条件下的新发展，也是对马克思主义哲学的新贡献。毛泽东同志还坚持用矛盾分析方法分析和处理社会主义建设中的各种关系，在《论十大关系》(一九五六年四月)等著作中，他对经济建设中的各种矛盾作了精辟的论述，既分析了矛盾双方互相对立的一面，又分析了它们互为条件、互相促进的一面。

五、毛泽东哲学思想的曲折发展(一九五七——一九七六年)

从一九五七年到一九七六年，我国社会主义革命和社会主义建设受到了“大跃进”和“文化大革命”两次大的曲折，毛泽东哲学思想也是在曲折中向前发展。

第一，从认识论上总结社会主义建设中的经验教训，进一步丰富和发展了《实践论》的思想。一九六二年毛泽东同志的《在扩大的中央工作会议上的讲话》初步地总结了“大跃进”中的经验教训，阐明了民主集中制和马克思主义认识论的关系，并专门讲了认识客观世界，从必然王国向自由王国的飞跃问题，指出自由不仅是对必然的认识，而且是对客观世界的改造，只有通过反复实践才能获得自由。一九六三年毛泽东同志写了《人的正确思想是从那里来的?》一文，进一步从认识论上总结建国以来社会主义革命和社会主义建设成功和失败的经验，以简明扼要、通俗生动的语言再次向广大干部和群众宣传马克思主义认识论。这篇论文是《实践论》思想的进一步丰富和发展。它不仅精辟地阐明了物质和精神在实践基础上的辩证转化，明确提出了“物质可以变成精神，精神可以变成物质”的命题，并且指出一个正确的认识往往需要经过多

次反复才能完成，批判了那种在物质和精神关系问题上的形而上学观点，坚持了能动的革命的反映论。

第二，提倡学习马克思主义哲学，使哲学变为群众手里的尖锐武器。为了端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，建设社会主义的伟大强国，毛泽东同志一再强调广大干部要学习哲学，掌握马克思主义哲学这个锐利的思想武器。一九五七年他在省市自治区党委书记会议上的讲话中说，“全党都要学习辩证法，提倡照辩证法办事”，一九六三年提出，“对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育”，①并发出“让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器”②的伟大号召，一九六四年他又说：“什么是哲学？哲学就是认识论。”提倡哲学解放，把马克思主义哲学化为方法论，当作认识工具，变为群众手里的锐利武器，这是毛泽东同志在这个时期的一个重要思想。

第三，批判林彪鼓吹的“天才论”，阐明才能也属于知识的范畴。一九七〇年，毛泽东同志写了专批林彪“天才论”的文献，坚持唯物论的反映论和奴隶们创造历史的唯物史观，指出天才无非是聪明一点，才能高一点。才能也属于知识的范畴，它不是先天就有的，而是后天才有的，是通过实践形成的，对天才问题作了科学的解释。

毛泽东同志晚年在哲学上也有一些大的失误。主要表现是，夸大阶级斗争的作用，最后导致了“文化大革命”的严重错误；此外，还有夸大主观意志和主观努力的作用的倾向；有时强调直接经验而忽视间接经验和科学知识；为了突出对立统一规律而忽视辩证法的其他规律，在论述对立统一规律时又有把斗争绝对化的

① 《人的正确思想是从那里来的？》，《毛泽东著作选读》（甲种本，下册）第526页。

② 转引自1966年9月11日《人民日报》。

倾向。造成上述失误的原因，除了客观的一定的历史条件之外，从主观方面说，主要是毛泽东同志晚年骄傲起来，脱离实际，脱离群众，思想认识上产生了主观性、片面性。其错误性质是主观主义。

第三节　毛泽东哲学思想的基本特点

如前所述，毛泽东哲学思想是马克思列宁主义普遍原理和中国革命的具体实践相结合的经验的哲学概括和总结。这个定义，正好反映了毛泽东哲学思想的基本特点。我们只有抓住这个基本特点，才能说明毛泽东哲学思想的产生和发展，才能说明毛泽东哲学思想的基本内容及其对马克思主义哲学的主要贡献，才能正确地评价毛泽东哲学思想。毛泽东哲学思想的这个基本特点，规定和制约着它在理论内容、表现风格以至社会作用上的其他特点。

一、毛泽东哲学是现代中国革命的哲学

毛泽东哲学思想是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的经验的哲学概括，所以从理论内容来看，毛泽东哲学思想同马克思列宁主义哲学是完全一致的，但它又体现了中国的特点，突出了其中某些方面的内容，如主观能动性的原理和辩证法思想。这是由毛泽东哲学思想的历史使命、毛泽东同志从事哲学活动的历史条件以及中国革命实践的需要所决定的。

首先从毛泽东哲学思想的历史使命来看。中国革命必须有科学的世界观和方法论作指导才能取得胜利，而这种科学的世界观和方法论——马克思主义哲学，早已由无产阶级革命导师马克思、恩格斯建立起来，后来又为列宁所发展，它的基本体系、基本原理、基本范畴，已经达到了比较系统、比较完善的程度。这种情况决定了中国共产党人的主要任务，不是抛开马克思列宁主义哲学的基本体系而另搞一套，重新提出许多新原理、新概念，也不是去对

马克思列宁主义哲学的基本原理进行一般性的探讨，而是要在中国革命的特殊条件下，如何坚持和运用马克思主义哲学的基本原理。所以，从根本上说，作为中国共产党人的世界观和方法论的毛泽东哲学思想完全是马克思列宁主义的。斯大林在谈到列宁主义和马克思主义的关系时说过，列宁没有给马克思主义“补充”任何一个“新原则”，同样也没有取消马克思主义任何一个“旧”原则。列宁始终是马克思恩格斯最忠实最出色的学生。他对马克思主义所作的新贡献也是完全以马克思、恩格斯所提供的原则为基础的。①斯大林对列宁主义的分析，对于毛泽东哲学思想也是完全适用的。正是基于这种认识，刘少奇同志指出，毛泽东思想是中国的东西，又是完全马克思主义的东西。②毛泽东哲学思想也是这样，它是中国的，又完全是马克思主义的。

其次，从毛泽东同志从事哲学活动的历史条件来看。当马克思主义传入中国时，由于中国是客观革命形势很成熟的国家，这种情况要求中国共产党人立即以全部力量投入实际的革命活动，无暇长期从事专门的理论研究工作。毛泽东同志本人从参加革命后，一刻也没有离开过实际斗争的第一线，残酷的斗争环境和长期的戎马生活，使他不可能象马克思、恩格斯、列宁那样有较多的时间和精力从事系统的哲学研究，更不可能象专门的哲学工作者那样长期从事理论著述，只能根据革命实践的需要，着重研究马克思主义哲学的某一方面或某几方面，突出某一方面或某几方面的问题。

在马克思主义哲学的基本原理中，毛泽东哲学思想究竟突出了它的哪些方面呢？这也不取决于主观愿望，而取决于中国的特殊国情，中国革命的具体条件。列宁说过：“既然马克思主义具有丰

① 参看《和第一个美国工人代表团的谈话》，《斯大林选集》（上卷）第610——611页。

② 参看《论党》，《刘少奇选集》（上卷）第334页。

富多采的思想内容，那末在俄国也和在其他国家一样，不同的历史时期使马克思主义的某一方面更加突出，就没有什么奇怪了。……这并不是说，有时可以忽视马克思主义的某一方面；这只是说，**把注意力主要**放在某一方面，不取决于主观愿望，而取决于一切历史条件。”①同样，马克思主义哲学具有丰富多采的思想内容，由于中国的国情不同，历史条件不同，因而它在中国的运用和发展，就在某些方面显得特别突出。例如，为了认识中国的国情和特殊的矛盾，就需要着重研究认识论和辩证法问题。中国是一个半殖民地半封建的国家，革命的敌人非常强大，革命的任务十分艰巨。面对这种情况，要战胜强大的敌人，克服种种困难，取得革命的胜利，就需要充分发挥人民群众的主观能动性，因此毛泽东哲学思想着重阐明了以实践为基础的能动的革命的反映论，特别强调发挥根据和符合客观实际的自觉的能动性。同资本主义高度发达的国家相比，半殖民地半封建的中国，社会矛盾错综复杂，有着很大的特殊性。要认识中国社会矛盾的特殊性，就要着重研究唯物辩证法的核心——对立统一规律，特别是矛盾特殊性的原理。因此，辩证法思想，矛盾特殊性的原理，就成为毛泽东哲学思想的重要内容。这种与中国革命具体实践相结合的认识论和辩证法，归根到底，就是实事求是的思想。所以毛泽东哲学思想就其内容来说，就是中国现代革命的哲学思想，它的使命就在于解决中国革命的实际问题，解决马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的问题，并以这个问题为中心，形成了几个具有内在联系的基本观点，即实事求是、实践观点、矛盾观点和群众路线等，也可以说它是一个相对完整的思想体系。毛泽东哲学思想的这个特点，鲜明地体现了马克思主义哲学的实践性和阶级性，它来源于中国革命实践，又转过来为中国革命实践服务，为中国无产阶级和革命人民的解放斗争服务。

① 《我们的取消派》，《列宁全集》第17卷第59页。

二、毛泽东哲学是民族化了的大众哲学

从表现形式上看，毛泽东哲学是民族化了的大众哲学。毛泽东哲学思想是完全马克思主义的，但在表现形式上又具有为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。

毛泽东同志曾经指出："马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。……离开中国特点来谈马克思主义，只是抽象的空洞的马克思主义。因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟须解决的问题。"①毛泽东同志本人正是这样做的典范。在毛泽东哲学思想中，不仅概括和总结了中国革命的经验，而且融合了中国传统哲学的精华，采用了中国老百姓所乐于接受的思维方法和语言形式，具有民族化、大众化的特色。这一特点是同批判地继承中国哲学的进步传统以及中国人民的文化科学水平分不开的。

中国是一个历史悠久的国家，中华民族有着注重实际，不尚空谈的传统的思维特点，中国哲学的表达形式历来崇尚简明扼要，言简意深，常常以近乎格言的方式表达重要的思想。毛泽东同志在批判旧的哲学遗产时，继承和吸取了这一特点。中国虽然是一个文明古国，但近代以来，中国"一穷二白"，经济落后，文化不发达，不但广大的农民群众的文化水平很低，就是无产阶级以及为数众多的参加革命的城市小资产阶级和知识分子的文化水平也不高。这就决定了要使马克思主义哲学在中国为广大群众所掌握，在革命斗争中发挥它的巨大作用，就必须尽可能地通俗化和大众化。毛泽东同志继承了中国哲学思维的优良传统和表达形式，又注意运用了人民群众生动的语言，因而使毛泽东哲学思想

① 《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》(一卷本)第499—500页。

成为通俗易懂的民族化了的大众哲学。例如，毛泽东同志用"实事求是"来表达马克思主义的唯物论，用"物质变精神，精神变物质"来表达认识发展过程，用"一分为二"、"两点论"来表达对立统一规律，用"物极必反"来说明矛盾转化的观点，用波浪式发展、"之"字路来说明否定之否定规律，用"群众路线"来表达相信群众、依靠群众的历史唯物论等等。此外，他还用"愚公移山"的寓言来说明主观能动性和群众创造历史的道理，用"不入虎穴、焉得虎子"的成语来说明"实践出真知"的道理，用"看菜吃饭，量体裁衣"的俗话来说明具体问题具体分析的思想，如此等等。其目的都是为了使马克思主义哲学民族化大众化，便于为广大群众所掌握。

三、毛泽东哲学是具体化了的实际哲学

从哲学的社会作用来看，毛泽东哲学是具体化了的实际哲学。这就是说，毛泽东哲学思想的一个显著特点，就是把马克思主义哲学和无产阶级政党的具体实践活动结合起来，把科学的世界观化为科学的思想方法、工作方法和领导方法。这一特点既反应了中国革命实践的需要，又是马克思主义哲学自身发展的必然逻辑。

如前所述，毛泽东哲学思想是在反对主观主义特别是在反对教条主义的斗争中形成和发展起来的。教条主义是实际工作中的唯心论和形而上学。教条主义者在理论上和口头上也承认唯物论和辩证法，但他们在实践活动中却往往违反唯物论和辩证法，他们观察和解决中国革命的问题，不是从实际出发，实事求是，而是从书本出发，自以为是。为了反对这种教条主义，为了指导革命和建设的胜利发展，毛泽东同志特别强调理论和实践的统一、世界观和方法论的统一，特别致力于用马克思主义哲学来解决中国共产党人的思想路线问题，解决实践活动中的方法论问题。他总结了中国革命的长期实践经验，形成了一整套的具有中国共产

党人特色的思想方法、工作方法和领导方法，如从实际出发、实事求是，从群众中来、到群众中去，独立自主、自力更生，以及两点论、两分法、两条腿走路，抓点带面、“学会弹钢琴”，“解剖麻雀”、开现场会等等，使哲学成为在实际工作中经常发生作用的生动活泼的东西。

把世界观化为方法论，使哲学更加深入地和实际工作结合起来，这是马克思主义哲学发展史上的一种必然逻辑。马克思主义哲学是无产阶级的哲学，同时也是广大人民群众的哲学，它只有同无产阶级的实践活动密切结合起来，为无产阶级和广大群众所掌握，满足社会的实际需要，才能充分发挥它的指导作用。马克思早就指出：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足这个国家的需要的程度。”①哲学的命运，看哲学满足社会需要的程度如何而定。马克思恩格斯是十分重视世界观和方法论的统一，重视马克思主义哲学的方法论作用的。他们始终认为，辩证唯物主义和历史唯物主义是无产阶级科学的世界观，又是无产阶级活动的科学指南，始终严格依据它的基本理论去制定无产阶级革命活动的战略和策略。但是，由于他们当时面临的主要任务是从理论上奠定、确立和论证马克思主义哲学的基本原理，创立辩证唯物主义和历史唯物主义体系，批判以公开的理论形态出现的唯心论和形而上学，因此不可能形成一系列的思想方法、工作方法和领导方法，只是为马克思主义哲学的方法论提供某些基本原则。列宁在继承、捍卫和发展马克思主义哲学的过程中，虽然已经更多地从认识论的角度来研究和阐述马克思主义哲学，强调马克思主义哲学为全人类、特别是工人阶级提供了一个伟大的认识工具。但是由于历史条件的限制，由于列宁在十月革命以后执掌政权不久便去世了，来不及充分论述思想方法、工作方法问题。毛泽东

① 《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第1卷第10页。

同志在中国革命的过程中，长期处于领导地位，长期作为执政党的领袖，面临革命和建设的异常艰巨复杂的任务，这就要求他有高超的领导艺术，科学的工作方法；而长期的革命斗争，根据地内各项工作的实践经验，又使他有可能建立起工作方法论的体系来，在这方面作出了最突出的贡献。所以，到了毛泽东同志那里，把科学的世界观具体地化为科学的思想方法、工作方法和领导方法，让哲学走向更广阔的世界，在实际工作中开花结果，就成为马克思主义哲学自身发展的必然规律。

第四节 毛泽东哲学思想的历史地位

要正确地评价毛泽东哲学思想，除了要了解它产生发展的历史条件、它的基本特点之外，还要进一步了解它在整个马克思主义哲学发展史上的历史地位，也就是说要了解它对马克思主义哲学的贡献。

一、马克思、恩格斯创立辩证唯物论和历史唯物论

要认识毛泽东哲学思想的历史地位，先要对马克思主义哲学发展史有一个概略的了解。

马克思主义哲学产生在十九世纪四十年代。它同任何一种哲学一样，是具体的历史条件的产物。正如毛泽东同志指出："由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史上发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。"①这就是说，资本主义社会生产力的发展，工业无产阶级登上历史舞台和自然科学的重大发现，为马

① 《矛盾论》，《毛泽东选集》(一卷本)第275页。

克思主义哲学的产生提供了可能。马克思和恩格斯总结了无产阶级长期斗争的经验，综合了人类认识史、特别是德国古典哲学的积极成果，创立了无产阶级科学的世界观——辩证唯物论和历史唯物论。这里我们不能详细地去探讨马克思主义哲学形成发展的具体过程，只能概括地指出马克思、恩格斯当时在哲学上作了那些工作。

第一，马克思、恩格斯肯定了旧唯物主义在思维和存在关系问题上的基本观点，指出物质和意识、存在和思维的关系问题是一切哲学的基本问题，论证了世界的统一性在于物质性，驳斥了唯心主义的种种谬论，同时又考察了物质和意识的辩证关系，指出了意识的反作用，克服了旧唯物主义的机械性和形而上学性的缺点。

第二，马克思、恩格斯从唯物主义的立场出发，改造了黑格尔的辩证法。马克思和恩格斯最初在哲学上属于黑格尔左派。但他们在抛弃黑格尔的唯心主义而转向唯物主义之后，并没有抛弃黑格尔的辩证法，而是从唯物主义的立场出发，批判地吸取了它的合理的内核，创立了唯物辩证法。此后，他们又把辩证法运用于政治经济学、无产阶级革命理论和自然科学的研究，并在运用过程中，阐明了辩证法的客观性和普遍性，肯定了质量互变、对立统一、否定之否定是唯物辩证法的三大规律，并论述了辩证法的一些范畴。

第三，马克思、恩格斯研究了人的本质，把实践引入认识论，克服了旧唯物主义认识论的消极直观的缺点。马克思、恩格斯从黑格尔左派转向唯物主义，直接受到旧唯物主义者费尔巴哈很大的影响，但他们并没有停留在费尔巴哈的唯物主义水平上。这不仅表现在他们没有象费尔巴哈那样简单地抛弃黑格尔的辩证法，而且还表现在他们比费尔巴哈更进一步地去探求人类思维产生和发展的基础，不满足于仅仅肯定思维是存在的反映。马克思、

恩格斯发现了作为认识主体的人，并不是费尔巴哈所说的抽象的、生物学上的人，而是处在一定社会关系之中的、能动地改造着世界的社会的人，人们头脑中的各种观念，来自人们所从事的社会实践。这样，马克思、恩格斯就把人的认识活动同人的实践活动联系起来了。他们强调实践是认识的基础和检验真理的标准，同时把辩证法应用于认识论，指出掌握辩证思维方法的极端重要性，并考察了绝对真理和相对真理的辩证关系。

第四，马克思、恩格斯把唯物主义从自然领域推广到社会历史领域，克服了旧唯物主义的不彻底性，创立了唯物史观。他们通过对人类社会历史的研究发现，物质资料的生产是人类社会生活的基础，不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识。从这个根本观点出发，他们阐明了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动是人类社会发展的动力；阶级的存在同生产发展的一定阶段相联系，阶级斗争必然导致无产阶级专政，而这个专政则是达到消灭阶级和进入共产主义社会的过渡；人民群众是历史的创造者。

总起来看，马克思、恩格斯在哲学上所作的主要工作，就是给马克思主义哲学奠定基础，确立马克思主义哲学的各个基本原理。这些基本原理是互相联系着的，形成为马克思主义哲学的体系。尽管马克思、恩格斯的哲学著作大多是论战性的，同科学社会主义和无产阶级革命中各种具体问题的解决相联系的，他们对自己的哲学体系并没有作出明确的概括和完整的表述，但这种体系的存在是毫无疑问的。恩格斯在《反杜林论》的三版序言中指出："这书的目的并不是以另一个体系去同杜林先生的'体系'相对立，可是希望读者也不要忽略我所提出的各种见解之间的内在联系。"①这种内在联系就构成体系。

二、列宁、斯大林对马克思主义哲学的发展

① 《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷第46页。

列宁在帝国主义和无产阶级革命的时代，把马克思主义应用于俄国革命和世界无产阶级革命，在新的历史条件下进一步发展了马克思主义哲学。

从列宁一生的革命活动来看，他主要在四个时期集中地研究了哲学问题。第一个时期是俄国社会民主工党成立之前和俄国民粹派进行论战的时期。这个时期列宁研究了马克思主义哲学的唯物主义基础，驳斥了民粹派对马克思主义哲学的歪典和攻击。第二个时期是一九〇五年俄国资产阶级民主革命失败以后的时期。这个时期，列宁主要是同马赫主义作斗争，捍卫和发展了马克思主义认识论。第三个时期是第一次世界大战爆发前夕。这个时期列宁集中地研究了辩证法，对马克思主义辩证法有很大的发展。第四个时期是从十月革命前夕到列宁逝世。这个时期，列宁集中地研究了历史唯物论的一系列重大问题，特别是马克思主义国家学说和无产阶级专政的问题。

更为具体地说，列宁对马克思主义哲学的发展主要表现在以下几个方面：

第一，深刻地阐明了在解决哲学基本问题上坚持唯物主义路线的极端重要性，提出了唯物主义和唯心主义是哲学史上两个互相斗争着的党派的思想。他还以自然科学的最新成就有力地论证了物质第一性、意识第二性的原理，并对马克思主义哲学的“物质”范畴作了科学规定。

第二，比马克思、恩格斯更为具体地深入地阐明了实践标准问题、绝对真理和相对真理的关系，把辩证法应用于认识过程，对认识发展的辩证过程作了原则上的说明。

第三，明确地指出对立统一规律是辩证法的核心，对矛盾的同一性和斗争性的关系作了简要的说明，列举了辩证法的各个要素。并在唯物主义的基础上第一次提出了辩证法、认识论和逻辑学三统一的思想，深刻地揭示了马克思主义哲学的实质。

第四，根据俄国无产阶级革命的实践，初步地探讨了社会主义社会的阶级和阶级斗争、无产阶级专政和社会主义社会一些带规律性的问题。

总起来看，列宁对马克思主义哲学的发展，在于他在新的历史条件下，把马克思、恩格斯已经明确指出的观点（如哲学基本问题、实践标准问题）进一步加以具体化和深化了；把马克思、恩格斯尚未明确的观点（如辩证法的核心问题）明确提出来并加以论述，把马克思恩格斯还来不及具体考察的问题（如社会主义社会的阶级和阶级斗争问题）加以考察了。列宁在马克思、恩格斯之后坚持和捍卫了马克思主义哲学，并且在一系列重大问题上，而不只是在个别问题上丰富和发展了马克思主义哲学。由于时代不同和理论内容上的全面发展，因而列宁的哲学构成了马克思主义哲学发展的新阶段——列宁阶段。

在列宁之后，斯大林在同托洛茨基、布哈林的斗争中捍卫和发展了马克思列宁主义。在哲学上，他领导了批判德波林学派的斗争，肯定了马克思主义哲学的列宁阶段，在捍卫和宣传马克思列宁主义哲学中作出了自己的贡献。

斯大林在一九三八年所写的《论辩证唯物主义和历史唯物主义》（《联共(布)党史简明教程》第四章第二节）是试图简要地同时又是全面系统地论述马克思主义哲学的一次尝试。这部著作综合了马克思、恩格斯、列宁对马克思主义哲学的重要论述，概括地说明了马克思主义的辩证法、唯物主义、历史唯物主义的基本特征，对马克思主义哲学的传播起了重要的作用。晚年，斯大林写的《马克思主义和语言学问题》、《苏联社会主义经济问题》，阐明了上层建筑的特点，强调了经济规律的客观性，批判了那种认为可以利用国家政权等社会主义上层建筑的力量"消灭"规律、"创造"规律的唯意志论倾向。但斯大林的哲学有严重的缺陷，主要表现是有简单化和形而上学的毛病。例如，在讲辩证法的特征时，

只讲对立面的斗争，不讲对立面的统一，不讲否定之否定；在讲唯物主义时，忽视了实践的重要作用；在讲历史唯物主义时，宣称社会主义社会生产关系和生产力的状况“完全适合”，否认矛盾仍然是社会主义社会发展的动力，这个问题他晚年虽然有所纠正，但仍不彻底。

三、毛泽东哲学思想对马克思主义哲学的主要贡献

从以上的论述可以看出，马克思和恩格斯是在资本主义时代从事哲学活动的，他们的主要任务是要创立辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学体系；列宁是在帝国主义和无产阶级革命的时代从事哲学活动的，他的主要任务是继承、捍卫和发展马克思主义哲学。而毛泽东同志则是在和列宁的同一个时代的不同历史时期，即俄国十月革命之后的新时期，从事哲学活动的，他的主要任务是要把马克思列宁主义哲学的一般原理运用于中国的特殊环境，与中国革命的具体实践相结合，解决中国革命的实际问题，因此，毛泽东同志对马克思主义哲学的发展，主要是在“结合”和“运用”中发展。

毛泽东同志在把马克思列宁主义的普遍原理和中国革命的具体实践的结合过程中，在哲学上作出了哪些贡献呢？概括地说，主要表现在以下几个方面。

第一，毛泽东同志在批判教条主义和经验主义的斗争中，把马克思主义的唯物论的基本观点应用于无产阶级革命的实际工作，提出了著名的“实事求是”的原则。这一原则唯物地辩证地解决了哲学的基本问题，强调从实际出发，找出事物固有的规律性，作为我们行动的向导。这就使马克思主义的唯物论不再是书本上关于物质与精神的关系的一般原理，而成为无产阶级政党从事一切实际工作的根本指导思想，即唯一正确的思想路线。哲学唯物主义同无产阶级革命的实际工作如此紧密的结合，在马克思主义哲学发展史上是划时代的。尽管马克思、恩格斯、列宁在实际工

作中同样是以“实事求是”的原则作指导的，但突出地提出和强调这一原则，赋予它以科学的含义，指出这一原则对争取革命胜利的极端重要性，这却是毛泽东同志的功绩。

第二，毛泽东同志联系中国人民和中国共产党对中国革命的客观规律的认识所走过的曲折道路，深刻地论述和丰富了马克思主义认识论。他着重阐明了辩证唯物论的认识论是能动的革命的反映论，特别强调充分发扬根据和符合客观实际的自觉的能动性。他从认识的源泉、认识发展的动力、检验真理的标准等各个方面系统地论证了实践在认识中的重要作用；对以实践为基础的认识的辩证发展过程作了具体的说明，特别指出一个正确的认识往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，再由认识到实践的多次反复才能完成；并指出真理同谬误相比较而存在、相斗争而发展，真理是不可穷尽的，从而解决了主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一问题，反对了一切离开具体历史的“左”的或右的错误思想。上述认识论的观点，尽管马克思、恩格斯和列宁曾分别作过原则上的说明，但根据中国革命的经验，突出地强调自觉的能动性，强调实践的重要作用，对以实践为基础的认识过程作具体深入的论述，这却是毛泽东同志的功绩。

第三，毛泽东同志根据列宁的指示，结合中国革命的实际，说明和发挥了马克思主义辩证法的核心——对立统一规律。他多方面地探讨了对立统一规律的丰富内容，建立了对立统一规律的较为完整的理论体系；他以中国革命和武装斗争所面临的复杂矛盾为现实基础，突出地发挥了矛盾的普遍性和特殊性的原理，详细地分析了矛盾特殊性的各种情形，教给了我们如何分析和解决矛盾的方法；他还把对立统一规律应用于革命斗争的各个领域，特别是运用于军事，发展了马克思主义军事辩证法，提出了一系列科学的工作方法。上述辩证法的论点，尽管马克思、恩格斯、列

宁也有所涉及或论述，但都没有充分说明和发挥。以中国革命的新鲜经验阐述和发挥对立统一规律，特别是矛盾特殊性的原理，并把它运用于工作方法，这却是毛泽东同志的功绩。

第四，毛泽东同志从中国社会、中国革命的实际出发，最为深刻地看到了广大农民在中国革命中的重要地位，看到了中国革命的广泛的群众性，在中国的条件下充分阐述了历史唯物主义关于人民群众创造历史的原理，并把这一原理系统地运用于党的全部活动中，形成了党在一切工作中的群众路线。毛泽东同志还运用马克思主义的阶级和阶级斗争观点，分析了中国社会各阶级的状况，制定了新民主主义革命的纲领、路线、政策。从阶级斗争的观点和人民群众创造历史的观点出发，毛泽东同志在社会主义时期提出了两类不同性质矛盾的学说，特别是关于正确处理人民内部矛盾的学说。

总的说来，毛泽东同志的主要贡献，表现在对马克思主义哲学基本原理作了具体地说明和发挥(如认识论和辩证法)；提出了某些独创性的概念、理论(如新民主主义理论、关于正确处理人民内部矛盾的学说)；把马克思主义哲学运用于实际工作。但其中最突出的还是他把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于无产阶级的实际工作，在中国革命的长期艰苦斗争中形成了一系列具有中国共产党人特色的思想方法、工作方法和领导方法，这是毛泽东同志最为注意的事情，是他对马克思主义哲学所作出的最重要最新颖的贡献。

从哲学体系来看，毛泽东哲学思想同马克思主义的哲学体系并无根本区别，它们同属于一个体系——辩证唯物主义和历史唯物主义体系。如果认为毛泽东哲学思想有一个和马克思主义哲学体系完全不同的新体系，那是不对的。但是，毛泽东哲学思想是马克思列宁主义哲学在中国的运用和发展，因而在内容上和表述形式上又有自己的特点，各个基本观点之间又有着内在的联系。

在这个意义上，我们也可以说，毛泽东哲学思想是一个相对完整的哲学体系。因为体系无非是“概念和理论的系统”，① 哲学若没有体系，就不能成为科学。同样是一种哲学体系，在不同的国家、不同的时期，可以有不同的形态。毛泽东同志在谈到资产阶级的唯物论有各种不同的形态，不能互相代替时指出：英国曾经出现过培根和霍布士这样资产阶级唯物论；法国十八世纪又出现了百科全书派的唯物论；德国和俄国资产阶级也有他们的唯物论，所以并不因为有了英国资产阶级唯物论就不要法国的，并不因为有了英国法国的，就不要德国的和俄国的。同样地，我们也可以说，马克思主义哲学体系，在不同的国家和不同的时期也应有不同的形态，不能互相代替。马克思恩格斯的哲学，代替不了列宁的哲学，没有列宁的哲学就不能解决帝国主义和无产阶级革命时代的新问题，不能解决俄国革命的新问题；列宁的哲学也代替不了毛泽东的哲学，没有毛泽东的哲学，我们就不能在列宁之后把马克思主义普遍原理同无产阶级革命斗争的新的实践结合起来，就不能解决中国革命以及类似中国情况的半殖民地半封建国家革命所碰到的新问题。

如果说毛泽东哲学思想有一个体系，那末，这个体系的基本构成是怎样的呢？我们认为，它和马克思主义哲学体系一样，是由唯物论、认识论、辩证法、历史唯物论这样一些部分构成的，不过每一个部分都有它自己突出的特点。这里我们不去详细考察它的各个部分的内容，只是概括地说明一下某些同中国革命的成败密切相关、同时又是经过实践考验的基本观点以及它们之间的内在联系。概括起来，那就是以“实事求是”为主要内容的马克思主义唯物论；以实践为基础的能动的革命的反映论；以矛盾规律为核心的唯物辩证法；以群众路线为主要内容的历史唯物

① 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第268页。

论。其中“实事求是”是毛泽东哲学思想的基础和核心，实践观点、矛盾观点、群众路线，都是建立在“实事求是”的唯物论的基础之上的。如果离开了实事求是的观点，所谓实践观点，就会变成违背客观规律而盲目行动的实用主义和唯意志论；所谓矛盾观点，就会成为主观随意地玩弄矛盾和臆造矛盾的诡辩论；所谓群众路线，就会成为违背群众利益的命令主义或尾巴主义，甚至成为野心家、阴谋家欺骗和利用群众的幌子。不仅如此，“实事求是”，还是毛泽东哲学思想的核心，其他观点如实践观点、矛盾观点、群众路线，归根到底是从不同的方面解决如何做到坚持实事求是的问题。反过来说，不坚持实践观点、矛盾观点、群众路线，也不可能真正做到实事求是。因为实事求是的“是”，即客观事物的规律，要靠人们在实践中去“求”，客观事物的规律就是矛盾运动的规律，我们只有以矛盾规律为指导，去分析客观事物的矛盾运动，并且坚持从“群众中来，到群众中去”，才能更好地认识客观规律，能动地改造世界。可见，毛泽东哲学思想几个方面的基本观点是一个有机整体，是不能任意分割的。当然，我们提出研究毛泽东哲学思想体系的目的，不是为了搞烦琐哲学，不是脱离实际地去任意构造所谓“体系”，而是为了完整地准确地掌握和运用毛泽东哲学思想，防止用片言只语来割裂和歪曲它。邓小平同志指出：“作理论工作的同志，要花相当的功夫，从各个领域阐明毛泽东思想的体系。要用毛泽东思想的体系来教育我们的党，来引导我们前进。”① 从哲学领域来阐明毛泽东思想体系，是我国哲学工作者一项义不容辞的重要任务。

以上我们概述了马克思主义哲学发展的过程，说明了毛泽东哲学思想对马克思主义哲学的主要贡献，这样我们对毛泽东哲学思想在马克思主义哲学发展史上的地位就可以作出恰如其分的评

① 《邓小平同志谈端正党风问题》（单行本），红旗出版社第 2 页。

价了。归纳起来说，毛泽东哲学思想是马克思主义哲学在中国的运用和发展，从它形成发展的时代特点、所回答的问题以及它涉及的范围和作用来看，并不构成马克思主义哲学发展的新阶段，但可以说是列宁主义哲学阶段的新推进或重要补充，虽然不是全面地发展了马克思主义哲学，但的确在某些方面对马克思主义哲学总宝库增添了新的宝贵的财富，有非常重要的独创之处，它在马克思主义哲学发展史上有着重要的地位。毛泽东哲学思想指引我们在一个几亿人口的东方大国取得了新民主主义革命的伟大胜利，又指引我们取得了社会主义革命和社会主义建设的伟大胜利，今后必将指引我们取得四化建设的伟大胜利。所以，贬低毛泽东哲学思想的历史地位，否认它的科学价值，否认它对我国革命和建设的指导作用；或者反过来对毛泽东哲学思想任意拔高、把它教条化，都是错误的，都不是科学的实事求是的态度。

第　一　章

毛泽东同志的唯物论思想

第一节　毛泽东同志的唯物论思想的基本特征和主要内容

毛泽东同志的唯物论思想，是马克思主义唯物论在中国的运用和发展，是整个毛泽东哲学思想的基石。要了解毛泽东同志的唯物论思想，首先要了解它的基本特征和主要内容。

一、毛泽东同志的唯物论是彻底的唯物论

如前所述，马克思主义的唯物论是彻底的哲学唯物论，是科学的世界观。它是马克思、恩格斯批判地吸取了旧唯物论、特别是费尔巴哈唯物论的“基本内核”，克服了它的不全面（即机械性、形而上学性）、不彻底（自然观上的唯物论，历史观上的唯心论）的根本缺陷而创立起来的。马克思主义唯物论的基本观点是：世界按其本质来说是物质的，世界的统一性在于它的物质性；物质世界是不断运动、变化着的；这种运动是在时间和空间中进行的；并且有着自己固有的规律性；而意识不过是物质高度发展的产物，是对存在的反映；人们通过实践，能够认识世界和改造世界。

毛泽东同志的唯物论思想是马克思主义的唯物论在中国的运

用和发展，其基本原理同马克思主义的唯物论是完全一致的，但又有它自己的特点，特点之一就是在唯物论的基础上强调辩证法，强调意识的能动作用，处处坚持了辩证的唯物论，避免了机械的唯物论。表现如下：

第一，在物质和运动的关系问题上，毛泽东同志坚持物质和运动是不可分的，强调只有把世界统一性的原理和世界普遍发展的原理结合起来，才能构成马克思主义唯物论完整的宇宙观。他指出，世界不是别的，就是无限发展的物质世界。要坚持唯物论，不仅要坚持世界的物质性，而且要坚持运动变化的发展观。正因为如此，他把发展观提到宇宙观的高度，认为辩证法和形而上学的对立，也是两种宇宙观的对立，强调唯物论和唯心论、辩证法和形而上学是哲学中的“两个对子”，一讲哲学，就少不了这两个对子。

第二，在物质和精神、客观规律性和主观能动性的关系问题上，他在承认物质决定精神、客观规律性制约着主观能动性的前提下，特别强调精神东西的反作用，强调要充分发挥根据和符合客观实际的自觉的能动性，并且提出当着客观因素已经具备了某种变化的可能性的时候，精神、主观能动性在变可能性为现实性中就起决定的作用。

第三，在生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的关系问题上，也是在承认生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑的前提下，特别强调生产关系对于生产力的反作用，上层建筑对于经济基础的反作用，并且提出当着不变更生产关系，生产力就不能发展的时候，生产关系的变更就起了主要的决定作用；当着上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候，上层建筑的革新就起了主要的决定作用。

以上几个方面说明，毛泽东同志在运用马克思主义的唯物论的时候，紧紧把唯物论的观点和辩证法的观点结合起来，把一般

唯物主义和历史唯物主义统一起来，因而他坚持的唯物论是彻底的唯物论，即辩证的、历史的唯物论，避免了机械的、形而上学的唯物论。

当然，马克思、恩格斯和列宁的唯物论也是辩证的、彻底的唯物论。马克思、恩格斯既讲了物质决定精神、经济状况是基础，又讲了精神的反作用、上层建筑各种因素的反作用。但是由于他们当时的任务主要是反对唯心史观，确立唯物史观，他们的研究工作“最初是把重点放在从作为基础的经济事实中探索出政治观念、法权观念和其他思想观念以及由这些观念所制约的行动”①，因而对于政治观念、法权观念和其他思想观念对经济基础的反作用和历史进程的影响强调得不够，以致后来恩格斯说，这是他和马克思的一个过错。列宁则较多地谈到了这一点，他曾经说过，经济是基础，而政治又是经济的集中表现，没有革命的理论，就不会有革命的运动等等，但是他没有明确概括出理论、上层建筑、生产关系在一定条件可以起“决定作用”的思想来。毛泽东同志明确地提出了这一论断，其基本思想是应当肯定的，它既坚持了唯物论，又坚持了辩证法，体现了彻底的唯物主义精神。勿庸讳言，毛泽东同志晚年有夸大生产关系和上层建筑的作用的倾向，离开了他原来的正确思想，在实践上发生了“左”的错误。

二、毛泽东同志的唯物论的重点是方法论

马克思主义的唯物论是无产阶级的宇宙观，同时又是无产阶级的方法论，它是宇宙观和方法论的一致体。马克思、恩格斯和列宁都是把马克思主义的唯物论既看作是世界观，又看作是方法论的。恩格斯在《反杜林论》中谈到物质和意识、思维和存在的关系，说明意识和思维只能从物质世界、从客观存在中来的同时

---

① 《恩格斯致弗·梅林(1893 年 7 月 14 日)》,《马克思恩格斯选集》第 4 卷第 500 页。

就指出：原则不是研究的出发点，而是它的最终结果①。这就是把唯物主义既看作世界观，又当作方法论。后来他还指出，不要把唯物主义当作现成的公式，用它来剪裁历史，而要把它当作研究历史的指南。②列宁在批判主观社会学家米海洛夫斯基时指出，按照唯物主义的原则，研究问题的方法应该是从头开始，而不是从尾开始，从分析事实开始，而不是从最终结论开始。③尽管如此，但马克思、恩格斯讲唯物论的时候，多半是从"本体论"，即世界的本原的角度说的，从方法论上展开不够。

毛泽东同志的唯物论也是宇宙观的方法论的一致体。毛泽东同志指出：世界是发展的物质世界，这是世界观；拿了这样的世界观转过来去看世界，去研究世界上的问题，去指导革命，去做工作，去从事生产，去指挥作战，去议论人家的长短，这就是方法论，此外并没有别的什么单独的方法论，所以在马克思主义者手里，世界观和方法论是一个东西。毛泽东同志的唯物论是世界观和方法论的一致体，但重点是放在方法论上。他认为唯物论的世界观主要地是教导人们要善于从实际出发，调查研究，善于分析事物的矛盾运动，找出事物的内部规律性，指出解决矛盾的方法。所以他把马克思主义唯物论的基本原理化为方法论，提出了"实事求是"的思想路线和搞好调查研究，按照实际情况决定工作方针，说老实话、办老实事、做老实人等思想方法、工作方法，这是毛泽东同志的唯物论的主要内容和对马克思主义唯物论最突出的贡献。对于马克思主义唯物论的一般原理，他虽然作过多方面的论述，但最有意义、最富于特色的，还是他把马克思主义的

---

① 参看《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第 3 卷第 74 页。

② 参看《恩格斯致保·恩斯特(1890年 6 月 5 日)》，《马克思恩格斯选集》第 4 卷第 472 页。

③ 参看《什么是"人民之友"以及他们如何攻击社会民主主义者？》，《列宁选集》第 1 卷第 13 页。

唯物论化为党的思想路线和工作方法，这对无产阶级政党的实践活动产生了深远的影响。

三、毛泽东同志的唯物论更鲜明地体现了马克思主义唯物论的实践性

马克思主义的唯物论的又一本质特征是理论和实践的统一。这就是说马克思主义的唯物论是从无产阶级的革命实践中产生的，又反过来为无产阶级的革命实践服务，所以马克思和恩格斯把自己的唯物论称为“实践的唯物主义”。①

毛泽东同志的唯物论同样体现了理论和实践的统一，是实践的战斗的唯物论。毛泽东同志的唯物论的基本原理是从学习马克思主义的唯物论而来的，但把这些基本原理化为实事求是的基本原则，则是在总结中国革命的实践经验中，特别是在同党内的教条主义和经验主义作斗争中，在破除迷信，解放思想的过程中逐渐形成发展起来的。一九二〇年毛泽东同志接受了马克思主义的唯物史观后，就开始用马克思主义的唯物论调查研究中国社会的阶级状况和实际问题，一九三〇年在反对本本主义即教条主义的斗争中提出了“没有调查，没有发言权”口号，一九三六年在批判教条主义的军事路线，总结中国革命战争的经验教训时，提出了主观和客观相符合的唯物主义原则，一九三七年的《辩证法唯物论讲授提纲》则结合中国革命的实际，系统地阐明了马克思主义唯物论的基本原理，从世界观和方法论上进一步批判了教条主义和经验主义，直到延安整风期间，从实际出发、实事求是、理论和实际相结合的思想路线才在全党确立起来。

毛泽东同志的唯物论思想，主要地不是如何说明世界，而是如何改造世界。它不是书斋里的空谈，不是少数人的玩物，而是指导中国革命和从事一切实际工作的精神武器。它为我们认识中

---

① 参看《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第1卷第48页。

国的国情，制定正确的路线、方针、政策，制定科学的工作方法提供了理论依据，也为我们改造主观世界，达到主观和客观相一致，提供了理论依据。正因为毛泽东同志的唯物论侧重于方法论，它同党的思想路线、工作方法紧密联系在一起，完全是为革命实践服务的，所以我们说它具有更大的实践性。

根据以上分析，我们可以看出，毛泽东同志的唯物论思想的主要内容由两部分构成：一部分是他关于马克思主义唯物论一般原理的阐述，包括世界的物质性问题，物质和意识、客观规律和主观能动性的关系问题，其中最主要的是关于物质及其无限可分性问题，意识的反作用问题，发挥自觉的能动性问题；另一部分是关于实事求是的思想路线和工作方法问题，包括"实事求是"的科学含义，对与之对立的主观主义的批判，以及如何做到实事求是的方法，它告诉我们如何在方法论中，在实际工作中坚持马克思主义的唯物论。

毛泽东同志的唯物论思想表现在他的哲学著作和他的全部科学著作之中，但主要的是表现在《反对本本主义》、《中国革命战争的战略问题》、《实践论》、《矛盾论》、《论持久战》、《〈农村调查〉的序言和跋》、《改造我们的学习》、《整顿党的作风》等著作以及《辩证法唯物论讲授提纲》和建国以来关于哲学问题的谈话中。

下面我们来对毛泽东同志的唯物论思想作具体的说明。

第二节　毛泽东同志论物质和意识、主观和客观的关系

毛泽东同志的唯物论思想是马克思主义的唯物论在中国的运用和发展，他在结合中国革命的实际和现代自然科学的实际，阐述唯物论的一般原理的过程中，丰富和发挥了马克思主义的唯物

论。

一、毛泽东同志论物质、运动和时空

马克思主义的唯物论是建立在对哲学基本问题即物质和意识、存在和思维的关系问题的唯物辩证的解决的基础上的。而要解决这个问题，首先要回答世界的本质是什么？马克思主义的唯物论认为，世界是物质的，物质是运动的，运动是在时间和空间中进行的。

毛泽东同志在一九三七年编写的《辩证法唯物论讲授提纲》及其他论著中阐发了上述马克思主义唯物论思想，他用简洁的语言把马克思主义唯物论概括为物质论、运动论、时空论等，并对它们作了通俗的解释。

谈到物质论时，他首先阐明了世界的物质性，即物质世界是离开人的意识而独立存在的。他说，拿什么来证明这一点呢？证据是多得很的。经过了长征的红军，不怀疑经过地区连同长江大河、雪山草地以及和他作战的敌军等等的客观存在，也不怀疑红军自己的客观存在；中国人民不怀疑侵略中国的日本帝国主义同中国人民自己的客观存在；抗日军政大学的学生不怀疑这个大学和学生自己的客观存在……，所有这些东西都是客观地离开我们意识而独立存在的物质的东西。他批评教条主义者实际上不懂得这一点，他们的主观主义达到了这样荒谬的地步：竟然不知道人是要吃饭的，路是要用脚走的，子弹是可以打死人的。这是对唯物论基本原理的生动说明，对唯心论的深刻批判。

其次，他发挥了列宁的物质定义，说明了哲学的物质观和自然科学的物质观的区别。他说：哲学的物质观同自然科学的物质观是不相同的。如果说哲学的物质观在于指出物质的客观存在，所谓物质就是说的离开人的意识而独立存在的整个世界（这个世界作用于人的感官，引起人的感觉，并在感觉中得到反映），那末这种说法是永远不起变化的，是绝对的。自然科学的物质观则在

于研究物质的构造，例如从前的原子论，后来的电子论等等，这些说法是随着自然科学的进步而变化的，是相对的。这个区分，加深了我们对列宁的物质定义的理解，对于我们坚持唯物主义路线，打败唯心主义的攻击，纠正机械唯物论的错误，具有十分重大的意义。近代以来，唯心主义者攻击唯物论的重要手段之一，就是故意把哲学的物质观和自然科学的物质观混为一谈，硬说唯物论是同某些不变的物质结构观念联系着的。这样，当自然科学上的新发现引起物质结构观念的改变时，他们就宣称物质“消灭”了，物质范畴“过时”了，唯物论被“驳倒”了。有些自然科学家由于不了解哲学的物质观和自然科学的物质观的区别，也把物质结构观念的改变误认为是物质的客观实在性的改变，因而上了唯心论的当。把这两种物质观区分开来，我们就会懂得，自然科学上的任何一个新发现并不能推翻物质存在于意识之外这个基本事实，自然科学的物质观即物质结构观念的改变，并不意味着物质的“消灭”和物质范畴的“过时”，而只是意味着人们在一定历史条件下认识物质结构的界限正在消失，它并没有“驳倒”唯物论，而只是暴露了形而上学唯物论的缺陷，并不是“证实”了唯心论的“正确”，而是证实了辩证唯物论的正确。当然，我们在看到哲学的物质观和自然科学的物质观的区别的同时，也要看到二者之间的联系。这种联系表现在：只有当自然科学关于物质结构的理论达到一定深度的时候，哲学才可能提出科学的物质范畴来；哲学的物质范畴的内容要根据物质结构的新发现、新材料不断丰富和发展；而自然科学对物质结构的研究也只有在哲学物质范畴的指导下才能沿着正确的方向前进。当前的问题是要根据二十世纪自然科学关于物质结构学说的新发展、新成果来丰富和发展哲学物质范畴。对自然科学的新成果视而不见，是不行的，但把部门科学的现成结论或术语原封不动地搬来，硬塞到哲学体系中，也是不行的，这里需要有正确的立脚点和方法，不然就有可能重犯上述哲学史和科学史上曾经出

现过的把自然科学概念和哲学范畴相混淆的错误。

此外，毛泽东同志在物质观上另一个重要的可贵的思想，就是物质的无限可分性的思想。早在十九世纪当有些自然科学家把原子看作是“最终的”物质实体时，恩格斯就指出：“原子决不能被看作简单的东西或已知的最小的实物粒子。”① 不久，电子和放射现象的出现，证实了恩格斯的预见。二十世纪初有的自然科学家把电子看作“最终的”物质实体，并认为当时对电子的认识已经穷尽了电子的一切特性。列宁针对这种情况指出：“电子和原子一样，也是不可穷尽的”。② 后来，质子、中子、介子、光子等基本粒子的发现，证实了列宁的预见。毛泽东同志继承和发挥了恩格斯和列宁的思想，他从任何事物都包含着内部矛盾，都是一分为二的观点来说明物质的无限可分性，认为“基本粒子”不“基本”，还是可以分的。

一九五五年一月在专门研究我国原子能科学事业的会议上，当有人谈到质子、中子是构成原子核的基本粒子时，毛泽东同志说，我看不见得。质子、中子、电子还应该是可分的，一分为二，对立统一嘛！现在实验上虽然还没有证明，将来实验条件发展了，将会证明它们是可分的。又说，你们信不信？你们不信，反正我信。这个看法在当时来说是惊世骇俗的，许多人不相信。可是后来事实证明了他的预见：半年以后美国发现了“反质子”，一年以后又发现了“反中子”。一九六四年北京科学讨论会期间，毛泽东同志读了日本物理学家坂田昌一写的一篇关于基本粒子对话的文章，很感兴趣。后来他在同有关学者交谈中说，宇宙是无限的。宇宙无论在时间上，还是在空间上都是无限的。在太阳系外有无数个恒星，它们组成银河系；银河系外又有无数个银河系。宇宙

---

① 《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷第568页。

② 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷第268页。

从大的方面来看是无限的，从小的方面来看也是无限的。不但原子可分，原子核可分，电子也可以分，而且可以无限地分割下去。①

毛泽东同志关于物质无限可分性的思想具有深远的理论意义和重大的现实意义。从理论上说，它坚持了辩证法，把对立统一的思想贯彻到底，破除了现代物理学研究中的形而上学观念，解决了微观物质结构的内部矛盾性和无限可分性问题，丰富和发展了辩证唯物论的物质观。钱学森同志说："毛主席对物质无限可分性的问题，从唯物辩证法的高度，作了非常精辟的论述。毛主席光辉地预见了二十年后高能物理学的发展。"②从实践上说，这一思想给现代物理学的研究以方法论的指导。我国物理学家在毛泽东同志这一唯物辩证法思想的指导下，于一九六五——一九六六年间提出了关于物质结构的"层子模型"理论，即"基本粒子"中的一个种类的强子，是有内部结构的，它由物质的更深的一个层次的"层子"所组成。这一理论受到各国物理学家的普遍重视。一九七七年在美国夏威夷举行的第七届粒子物理专题国际会议上，美国一著名物理学家建议，将现在称为层子或"夸克"等这一物质层次的组成部分，命名为"毛粒子"，以纪念毛泽东同志一贯认为物质有更深层次的思想。一九七九年丁肇中教授领导的高能物理实践小组发现了"胶子"的踪迹，这说明层子也是具有结构性的，里面有更基本的东西。

这里要注意的是，毛泽东同志讲的基本粒子的可分性是说基本粒子也是对立的统一，也存在着内部矛盾，也是有内部结构的；不能把可分性理解为简单地、机械地无限分割下去。所以关键是要正确地理解"分"的概念。毛泽东同志曾经指出："在人类社会和

① 参看1978年12月28日《人民日报》文章：《毛主席和科学家》。

② 1976年9月16日《人民日报》文章：《终生不忘毛主席的亲切教诲》。

自然界，统一体总要分解为不同的部分，只是在不同的具体条件下，内容不同，形式不同罢了。"①这就告诉我们，在坚持物质可分的绝对性(总要分解)的同时，还要承认分的内容、形式的相对性(依具体条件而定)；在坚持物质可分的普遍性(无一例外)的时候，还要承认分的内容、形式的特殊性(各不相同)。并要注意在物质分割过程中出现的一系列矛盾现象，如一与多、量与质、连续与间断、有限与无限等矛盾的具体含义，切记不可简单化。

在谈到运动论时，毛泽东同志首先坚持和发挥了马克思主义唯物论关于运动是物质存在的形式和固有的属性的原理。恩格斯指出："运动，就最一般的意义来说，就它被理解为存在的方式、被理解为物质的固有属性来说，它包括宇宙中发生的一切变化和过程，从单纯的位置移动起直到思维。"②又说："运动着的物体的性质是从运动的形式得出来的。"③毛泽东同志发挥了恩格斯这一思想，他说："人的认识物质，就是认识物质的运动形式，因为除了运动的物质以外，世界上什么也没有，而物质的运动则必取一定的形式。"④不仅如此，他还把物质的运动形式与矛盾的特殊性联系起来，对如何认识物质的运动形式作了补充，他说："对于物质的每一种运动形式，必须注意它和其他各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点，就是说，注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。"⑤从这里我们可以明显地看出，毛泽东

---

① 《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》，《毛泽东著作选读》(甲种本，下册)第517页。

② 《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷第491页。

③ 《自然辩证法》单行本，人民出版社1971年版第226页。

④⑤ 《矛盾论》，《毛泽东选集》(一卷本)第283页。

同志把唯物论、辩证法和认识论融为一体，把唯物论也当作认识的方法。

其次，他还阐述了运动和静止的辩证关系。马克思主义的唯物论认为，绝对地运动着的事物也具有相对静止的一面，这种相对静止是事物存在和发展的不可缺少的条件。恩格斯说："物体相对静止的可能性，暂时的平衡状态的可能性，是物质分化的根本条件，因而也是生命的根本条件。"① 毛泽东同志根据马克思、恩格斯的思想通俗地说明了运动和静止的辩证关系。《在中国共产党第八届中央委员会第二次全体会议上的讲话》中他说："看电影，银幕上那些人净是那么活动，但是拿电影拷贝一看，每一小片都是不动的。《庄子》的《天下篇》说：'飞鸟之景，未尝动也。'世界上就是这样一个辩证法：又动又不动。净是不动没有，净是动也没有。动是绝对的，静是暂时的，有条件的。"不仅如此，毛泽东同志还把运动和静止的关系运用于战争和建设，取得了很大的成功。他在《论持久战》中，批评了有些人基于战争的流动性，就从根本上否认战争计划或战争方针相对的固定性的错误意见，尖锐地指出："我们完全承认：由于战争情况之只有相对的确实性和战争是迅速地向前流动的（或运动的，推移的），战争的计划或方针，也只应给以相对的固定性，必须根据情况的变化和战争的流动而适时地加以更换或修改，不这样做，我们就变成机械主义者。然而决不能否认一定时间内的相对地固定的战争计划或方针；否认了这点，就否认了一切，连战争本身，连说话的人，都否认了。由于战争的情况和行动都有其相对的固定性，因而应之而生的战争计划或方针，也就必须拿相对的固定性赋予它。"② 在毛泽东同志这一正确思想的指导下，我们取得了抗日战争和解放战争的伟大胜利。毛泽东同志把运动和静止的辩证关系运用于指导经济建

---

① 《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷第563页。

② 《论持久战》，《毛泽东选集》（一卷本）第463页。

设，提出我们的国民经济计划也是又平衡又不平衡。经济计划应当力求平衡，但是净是平衡也不行。经过一段时间，旧的平衡又为矛盾的斗争所打破，代之以新的平衡，国民经济就在这种波浪起伏中前进。这个思想也是正确的，但在过去的实践中，我们在强调不平衡的绝对性和平衡的相对性的时候，把任何不平衡都看作是有利于发展的，没有重视由于主观上犯错误而造成的不平衡所带来的损失，把任何平衡都看作是阻碍高速度发展的东西，忽视了综合平衡的积极意义。这个教训应当记取。

在谈到时空论时，毛泽东同志坚持了时间和空间也是物质存在的形式的论点，批判了各种唯心论和机械唯物论的时空观。更重要的是他把时空论运用于实际工作，解决思想路线和工作方法问题。毛泽东同志用时空观来研究战争的指导规律，他指出："战争情况的不同，决定着不同的战争指导规律，有时间、地域和性质的差别。从时间的条件说，战争和战争指导规律都是发展的，各个历史阶段有各个历史阶段的特点，因而战争规律也各有其特点，不能呆板地移用于不同的阶段。从战争的性质看，革命战争和反革命战争，各有其不同的特点，因而战争规律也各有其特点，不能呆板地互相移用。以地域的条件看，各个国家各个民族特别是大国家大民族均有其特点，因而战争规律也各有其特点，同样不能呆板地移用。"① 所以离开了时间、地点、条件就不能正确地指导战争并取得胜利。毛泽东同志还把时空观用来解决思想路线问题。他在《农业合作化的一场辩论和当前的阶级斗争》一文中说："有人问：什么叫'左'右倾？过去我们讲过，事物在空间、时间中运动。这里主要讲时间，人们对事物的运动观察得不合实际状况，时间还没有到，他看过头了，就叫'左'倾，不及，就叫右倾。"这就为我们坚持主观和客观的具体的历史的统一，反对"左"的和右的错误思想提供了时间观念和准绳。他还根据时间一去不

① 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》(一卷本)第157页。

复返的特性提出了“当机立断”的工作方法，他说：要把握形势的变化来改变我们的计划，机不可失，时不再来，要当机立断，不要优柔寡断。

二、物质和意识、思维和存在的辩证关系

物质和意识、存在和思维的关系的问题是哲学的基本问题。这个问题包含着两个方面，一方面是物质和意识、存在和思维何者为第一性的问题，第二方面是思维和存在有没有同一性的问题。毛泽东同志在阐述马克思主义的唯物论时，对这两个方面都作了发挥。

他在谈到物质和意识、存在和思维的关系时说：“人们的社会存在，决定人们的思想。而代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。”①不仅如此，他在《矛盾论》中还提出了思想、理论等精神的东西在一定条件下可以起决定作用的论点。他说：“诚然，生产力、实践、经济基础，一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者。然而，生产关系、理论、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又转过来表现其为主要的决定的作用，这也是必须承认的。……我们这样说，是否违反了唯物论呢？没有。因为我们承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用，上层建筑对于经济基础的反作用。这不是违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。”②这段论述，虽然在逻辑上有不够严谨的地方，如两个“决定作用”的含义没有讲清楚，作用和反作用的概念有些混同，但其基本精神是正确的，可取的。

---

① 《人的正确思想是从那里来的？》，《毛泽东著作选读》(甲种本，下册)第 524 页。

② 《矛盾论》，《毛泽东选集》(一卷本)第300—301页。

根据我们的体会，这里说的思想、理论等精神的东西在一定条件下的决定作用，不是从物质和精神的第一性、第二性的关系而言的，而是从矛盾的主次方面在一定条件下转化而言的。也就是说，不是精神反过来决定物质是否存在，而只是决定物质的状况如何，即决定事物发展的进程、速度、规模等等。这种决定作用又不是任何时候，任何条件下都能发生的，而是“一定条件”下的情况：一种情况是指意识上不进行“破旧立新”，客观事物就暂时不能发展的时候，意识上的“破旧立新”对事物的发展就起了主要的决定作用；另一种情况是指事物发展的客观条件已经具备，只待主观上的努力，就能迅速使可能性变为现实性的时候，意识的作用发挥如何就起了主要的决定作用。这种“决定作用”是以物质对精神的“决定作用”为前提的，是通过实践实现的，它本质上仍属于意识对物质的反作用问题。所以这里没有违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。

弄清意识在一定条件下的决定作用，无论在理论上还是在实践上都有重要的意义。从理论上说，只有坚持这一观点，才能把唯物辩证法关于矛盾双方主次地位互相转化的原理贯彻到底；同时只有坚持这一观点，才能明确地划分“意识对物质的反作用”问题上的两种不同程度。因为意识在一定条件下的决定作用问题，虽然仍属于意识对物质的反作用问题，但是，它已不属一般意义上的反作用，即正确和错误两种意识对事物发展进程的促进或阻碍作用，而是更深层次的反作用，即“决定性的反作用”。这样就把意识的反作用问题深化了一步，意识的反作用中两个不同的层次就清楚地被揭示出来了。从实践上说，弄清这个问题，有助于我们在同“精神万能论”划清界限的同时，重视发挥革命精神对改造客观世界的能动作用，推动四化建设的发展，大力建立起高度的社会主义物质文明和精神文明。

关于哲学基本问题的第二方面，即思维与存在的同一性问

题，毛泽东同志在《辩证法唯物论讲授提纲》中明确地肯定了世界的可知性。他说，做一个彻底的唯物论者，单承认物质对于意识的根源性是不够的，还须承认意识对于物质的可认识性。辩证唯物论的反映论，正确地解决了世界的可知性问题，揭露了不可知论和素朴实在论的错误。这就是说，毛泽东同志是肯定了思维与存在有同一性的，但当时没有直接使用"思维与存在的同一性"这一提法。

五十年代末六十年代初，关于思维与存在的同一性问题，在我国哲学界曾经引起了激烈的争论。有的人认为，思维和存在的同一性是唯心主义命题。说思维与存在有同一性，就是把思维与存在等同起来，看作是一个东西。他们说，"思维与存在的同一性"和"矛盾的同一性"是两个根本不同的范畴，不能混淆起来。另一些人认为，对于"思维与存在的同一性"问题，在哲学史上，各派哲学家有不同的了解，有唯物主义的了解，也有唯心主义的了解。马克思主义经典作家并没有反对思维和存在的同一性，只是反对思维和存在的等同论。否认思维与存在的同一性，就意味着把认识论和辩证法分割开来，否认对立统一规律的普遍性。

一九六〇年毛泽东同志谈了他对这个问题的意见。

首先，他认为思维不仅反映存在，而且能够转化为存在。他在读苏联《政治经济学教科书》的谈话中说，思维和存在有没有同一性这个问题，争论很久了。认为思维只是思维，存在只是存在，思维不能达到存在的彼岸，存在不能被认识，客观不能被主观所认识，这就一定要走到二元论，最后走到康德那里去。思维和存在当然不能划等号，我们说二者同一，不是说二者等同，不是说思维等于存在。思维是一种特殊的物质的运动形态，它能够反映客观的性质，反映客观的运动，并且由此产生科学的预见，而这种预见经过实践又能够转化成为事物。有人担心，承认思维和存在有同一性，会同唯心主义划不清界限。毛泽东同志回答了这个问

题。他说，存在是第一性的，思维是第二性的，只要肯定了这一条，我们就同唯心主义划清界限了。然后还要进一步解决客观存在能否认识，如何认识的问题。还是马克思说的那些话对。思维是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西。说思维和存在不能等同，是对的。但是因此就说思维和存在没有同一性，则是错误的。他的这些话既坚持了唯物论，又坚持了辩证法，既批判了把思维和存在看作一个东西的唯心主义的等同论，又批判了把思维和存在割裂开来的二元论和不可知论，唯物地辩证地解决了哲学基本问题的第二个方面。

其次，毛泽东同志还从主观辩证法和客观辩证法的一致性上说明思维和存在的同一性。他指出：人们的主观运动规律和外界的客观运动的规律是同一的。辩证法的规律，是客观所固有的，是客观运动的规律，这种客观运动的规律，反映在人们的头脑中，就成为主观辩证法。这个客观辩证法和主观辩证法是同一的。这是恩格斯多次阐明的论点。说思维和存在没有同一性，势必要走到反对恩格斯的论点上去。

实践证明，毛泽东同志关于思维与存在的同一性的观点是正确的，正是在承认思维与存在的同一性的基础上(即思维与存在可以互相转化)，毛泽东同志提出了“物质可以变成精神，精神可以变成物质”的命题，深刻地论述了辩证唯物论的认识论是能动的革命的反映论。

这里要说明的是，有的同志不赞成“思维与存在的同一性”的论点，目的是为了反对当时实际工作中出现的“思想上有粮就有粮”，“思想上有钢就有钢”等主观主义的倾向，是有可取之处的，但他们却把小孩连同洗澡后的脏水一起泼掉了，这在理论观点上又是错误的。

三、客观规律和主观能动性

在尊重客观规律的基础上强调充分发挥主观能动性，这是毛

泽东同志的唯物论思想的一个重要特点。其所以如此，是因为中国革命面对着强大的敌人，中国的建设面临着许多困难，这种情况迫切要求革命的领导者在尊重客观规律的基础上充分发挥自觉的能动性。毛泽东同志关于客观规律性和主观能动性关系的论述，正是这个伟大的实践在理论上的表现。

毛泽东同志在谈到规律时，认为规律具有客观性、必然性和重复性。他说：规律就是“客观事物的内部联系”。①他在读苏联《政治经济学教科书》的笔记中又说，规律具有客观必然性，就是说它不依人们的意志为转移，不管你赞成不赞成，它总是要来的。还说，规律是在事物运动中反复出现的东西，不是偶然出现的东西，事物反复出现，才成为规律，才能被人认识。一九五九年他在总结“大跃进”的教训时指出，规律是一个大学校，可以教育人们，使人们逐渐聪明起来。他以价值规律为例，告诫全党：价值法则、等价交换，这是客观规律、客观法则，违反它，要碰得头破血流。他说，算帐才能实行那个客观存在的法则，这个法则是一个伟大的学校，只有利用它，才有可能教会我们几千万干部和几万万人民，才有可能建设社会主义和共产主义。否则一切都不可能。②

毛泽东同志还对规律作了分类。从规律起作用的范围来看，有一般规律、特殊规律、更加特殊的规律等等；从规律的地位作用来看，有根本规律、非根本规律等等。这对于我们认识和把握规律，有方法论的作用。

毛泽东同志论述得最充分的是关于主观能动性的原理。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中第一次从唯物主义立场提出了主观能动性的问题。但由于马克思、恩格斯在理论上所面临的主要任务是反对唯心主义，把唯物主义贯彻到底，没有更多的

---

① 《改造我们的学习》，《毛泽东选集》(一卷本)第759页。

② 参看1981年7月11日《光明日报》文章：《价值规律是建设社会主义现代化强国的伟大学校》。

时间和机会来加以论述。恩格斯晚年曾经一再强调指出，我们肯定思想、政治等的发展归根到底要以经济为基础，但从来没有否定政治、思想、意识等的能动的反作用。列宁处在帝国主义和无产阶级革命的时代，无产阶级革命已成为直接实践的问题，因此主观能动性的原理在他那里得到了进一步的发展。他十分强调意识的能动作用，指出：人的意识不仅反映客观世界，并且“创造”客观世界。还说，观念的东西变为实在的东西，这个思想是很深刻的，对于历史是很重要的。

毛泽东同志在领导中国革命和建设的实践中，特别是在指导革命战争的实践中，进一步发挥了马克思列宁主义关于主观能动性的原理。

首先，他对什么是主观能动性，作了科学的概括。他在《实践论》中指出：“认识的能动作用，不但表现于从感性的认识到理性的认识之能动的飞跃，更重要的还须表现于从理性的认识到革命的实践这一个飞跃。”① 在《论持久战》中，他又指出：“我们反对主观地看问题，说的是一个人的思想，不根据和不符合于客观事实，是空想，是假道理，如果照了做去，就要失败，故须反对它。但是一切事情是要人做的，……做就必须先有人根据客观事实，引出思想、道理、意见，提出计划、方针、政策、战略、战术，方能做得好。思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。这种能动性，我们名之曰‘自觉的能动性’，是人之所以区别于物的特点。一切根据和符合于客观事实的思想是正确的思想，一切根据于正确的思想的做或行动是正确的行动。我们必须发扬这样的思想和行动，必须发扬这种自觉的能动性。”② 他还说：“我们必须提倡每个红军指挥员变为勇敢而明智的英雄，不但有压倒一切的勇气，而且

① 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第269页。

② 《论持久战》，《毛泽东选集》(一卷本)第445页。

有驾驭整个战争变化发展的能力。”①在社会主义建设过程中，毛泽东同志又提出要注意“冷热结合”，所谓“冷”，就是指科学态度，所谓“热”，就是指冲天干劲。②这些论述告诉我们：(一)主观能动性包括认识的能动性、实践的能动性和意志的能动性，其中实践的能动性是更重要的方面；(二)主观能动性是人所特有的，是自觉的能动性。人不但有思想，有抽象思维能力，而且能根据一定的思想有目的、有计划地进行活动，制造工具，改造自然、改造社会，并由一定的意志(决心、勇敢、干劲等)调节和控制自己的认识和实践活动；(三)主观能动性的发挥还有正确和错误之分。从实际出发，思想和行动符合客观规律，就是正确地发挥主观能动性；脱离实际，思想和行动违反客观规律，就是错误地发挥主观能动性。而我们所要发扬的是符合客观实际的思想和行动，即正确地发挥主观能动性。

其次，他阐明了主观能动性和客观规律、客观物质条件的辩证关系。他指出："人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。”③又说："军事家不能超过物质条件许可的范围外企图战争的胜利，然而军事家可以而且必须在物质条件许可的范围内争取战争的胜利。军事家活动的舞台建筑在客观物质条件的上面，然而军事家凭着这个舞台，却可以导演出许多有声有色威武雄壮的活剧来。”④他还进一步指出："战争是力量的竞赛，但力量在战争过程中变化其原来的形态。在这里，主观的努力，多打胜仗，少犯错误，是决定的因素。客观因素具备着这种变化的可能性，但实

① 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》(一卷本)第166—167页。

② 参看《关于帝国主义和一切反动派是不是真老虎的问题》(单行本)第4页。

③ 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第261页。

④ 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》(一卷本)第166页。

现这种可能性，就需要正确的方针和主观的努力。这时候，主观作用是决定的了。”①他的这些话告诉我们：一方面，主观能动性的发挥，要以客观物质条件为基础、受客观规律制约；但另一方面，在一定的物质条件下，人们发挥主观能动性，又能改变一些条件，创造一些条件，争取工作的胜利。在具备了客观可能性的时候，主观能动性在变可能性为现实性中就具有决定的作用。那种认为人们只能消极地顺应客观条件的摆布，而无所作为的观点，是一种机械论的观点。但条件是不能任意改变，凭空创造的。因此，归根到底，人们又不能超出条件的限制。那种认为人们可以无根据的胡思乱想，可以不受客观条件的限制去计划自己的行动，是唯心主义的观点。

再其次，毛泽东同志指出了主观能动性的一些具体表现。主观能动性的发挥是以客观规律和客观条件为基础的。客观规律和客观条件在相对稳定中变化着，主观能动性的发挥必须适应这种变化。这样，主观能动性和客观规律、客观条件之间就呈现出错综复杂的关系，这种关系是辩证的、活生生的、流动着的。因此，主观能动性的发挥就表现出预见性、主动性、灵活性和计划性来。毛泽东同志阐明了主观能动性在战争中的具体表现，以及预见性、主动性、灵活性、计划性之间的关系，大大地丰富了马克思主义关于主观能动性的思想。

最后，毛泽东同志进一步阐明了自由和必然的关系。人们依据客观规律和客观条件正确发挥主观能动性就能获得自由。毛泽东同志《在扩大的中央工作会议上的讲话》指出，自由不仅是对必然的认识，而且是对客观世界的改造。单有认识还不行，还必须根据这种认识能动地改造世界，才有自由。这里，他强调了实践的意义，认为自由和必然的关系只有通过实践才能真正解决，

---

① 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》（一卷本）第454—455页。

进一步补充和发挥了恩格斯关于自由与必然的关系的论点。

毛泽东同志关于充分发挥根据和符合客观实际的自觉的能动性的思想，对于我们今天的四化建设有着重要的指导意义。我们在肃清"左"的思想影响中，批判夸大主观能动性的唯意志论是完全必要的，但决不能因此否定自觉的能动性对革命和建设的巨大作用。我们反对无视客观条件，制订超越实际可能的"高指标"，勉强去办那些经过努力还办不到的事情；但是，我们一定要把科学态度和革命精神结合起来，鼓足干劲，知难而进，积极去办好那些经过努力可以办到的事情，推进四化建设的发展。

第三节　实事求是的思想路线和工作方法

毛泽东同志不仅阐明了马克思主义唯物论的一般原理，更为重要的是为我们党确立了实事求是的思想路线和工作方法，这是毛泽东同志对马克思主义唯物论最为突出的贡献。

一、实事求是和主观主义是两条根本对立的思想路线

唯物主义和唯心主义的斗争，是哲学上的两条路线斗争。列宁指出："从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物?"① 这是哲学上两条基本的路线。在中国，近代以来，虽然也有地主资产阶级的唯心主义、庸俗进化论出来同辩证唯物主义和历史唯物主义相对抗，但由于马克思主义哲学在中国广泛传播，并且一开始就成为中国共产党的指导思想，因此，在党内和革命队伍内出现的哲学倾向，主要的不是理论上公开反对物质第一性、意识第二性的唯心主义，而是实际工作中表现出来的唯心主义即主观主义。这种主观主义在观察和处理中国革命和建设的种种问题时，不是从

① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷第36页。

实际出发，而是从抽象的定义出发，或者从狭隘的经验出发，不是实事求是，而是自以为是。主观主义特别是教条主义，曾给中国革命造成极大的损失。

针对这种情况，毛泽东同志提出了从实际出发、实事求是、理论和实际相结合的思想路线。简单地说，就是实事求是的思想路线，同主观主义的思想路线进行不断地斗争。在这个过程中，毛泽东同志揭露了主观主义的特点、性质、社会历史根源、对中国革命的危害，提出了克服主观主义的方法。

毛泽东同志指出，主观主义就是实际工作中的唯心论，它“以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征”。①不仅唯心论是主观主义，而且形而上学也是主观主义，因为形而上学就是用片面的、表面的观点看问题，就是思想上的绝对化。毛泽东同志说：“片面性、表面性也是主观性，因为一切客观事物本来是互相联系的和具有内部规律的，人们不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去看它们，不认识事物的互相联系，不认识事物的内部规律，所以这种方法是主观主义的。”②

主观主义有两种表现形式：一种是教条主义，一种是经验主义。教条主义的特点是不从实际情况出发，而从书本上的个别词句出发。它不是根据马克思列宁主义的立场、观点、方法研究中国的政治、军事、经济、文化，研究中国革命的实际经验，得出正确的结论，作为革命的行动指南，而是抛弃马列主义的实质，把它的个别词句当作教条到处乱套。经验主义的特点则是从狭隘的经验出发，把感想当政策，看重局部经验而轻视革命理论的指导作用。教条主义和经验主义的出发点虽然不同，但在思想方法的本质上却是一致的。他们都是把马克思列宁主义的普遍真理和

① 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第272页。

② 《矛盾论》，《毛泽东选集》(一卷本)第288—289页。

中国革命的具体实践分割开来；他们都违背辩证唯物论和历史唯物论，把片面的相对的真理，夸大为普遍的绝对的真理，他们的思想都不符合客观的全面的实际情况。所以“教条主义、经验主义，两者都是主观主义，是从不同的两极发生的东西。”①

在谈到主观主义的危害性时，毛泽东同志指出：“这种作风，拿了律己，则害了自己；拿了教人，则害了别人；拿了指导革命，则害了革命。总之，这种反科学的反马克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不纯的一种表现。大敌当前，我们有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。”②在毛泽东同志看来，坚持无产阶级的党性与坚持实事求是的唯物论是完全一致的，从而发挥了列宁关于哲学的党性原则的思想。

从我们党的历史情况来看，在上述两种主观主义中，教条主义比经验主义更加危险。“因为教条主义容易装出马克思主义的面孔，吓唬工农干部，把他们俘虏起来，充作自己的用人，而工农干部不易识破他们；也可以吓唬天真烂漫的青年，把他们充当俘虏。”③但另一方面，如果教条主义者没有经验主义者的合作，就不容易流毒全党。所以在教条主义被战胜以后，经验主义也会成为主要危险，成为马克思列宁主义发展的主要障碍。因此，我们要进行两条战线的斗争，不但要克服主观主义的教条主义，而且也要克服主观主义的经验主义。

主观主义在中国的条件下，实质上是一种小资产阶级思想，它的产生和存在，有着深刻的社会历史根源。半殖民地半封建的旧中国，是一个小资产阶级极其广大的国家。我们党不但从党外

---

① 《整顿党的作风》，《毛泽东选集》(一卷本)第777页。

② 《改造我们的学习》，《毛泽东选集》(一卷本)第758页。

③ 《整顿党的作风》，《毛泽东选集》(一卷本)第777页。

说是处在这个广大阶层的包围之中；而且在党内，由于十月革命以来马克思列宁主义在全世界的伟大胜利，由于中国的社会政治情况，特别是国共两党的历史发展，决定了中国不能有强大的小资产阶级政党，因此就有大批小资产阶级革命民主分子向无产阶级队伍寻找出路，使党内小资产阶级出身的分子也占了大多数。此外，即使工人群众和工人党员，在中国的经济条件下，也容易染有小资产阶级的色彩。因此，小资产阶级思想在我们党内常常有各种各样的反映，这是必然的，不足为怪的。小资产阶级的思想方法，基本上表现为观察问题时的主观性和片面性，即不从客观的全面的情况出发，而把自己主观的愿望、感想和空想当作实际，把片面当成全面，局部当成全体，树木当做森林。脱离实际生产过程的小资产阶级知识分子，因为有书本知识而缺乏感性知识，他们的思想方法比较容易表现为教条主义。联系生产的小资产阶级分子虽有一定的感性知识，但是受着小生产的狭隘性、散漫性、孤立性和保守性的限制，他们的思想方法就比较容易表现为经验主义。①当然，主观主义不仅有阶级根源和社会历史根源，还有认识论根源。主观和客观的矛盾，就是主观主义的认识论根源。所以，不能认为只有小资产阶级或受了小资产阶级思想侵蚀的人才会犯主观主义错误，无产阶级，即使是马克思主义者也是会犯主观主义错误的，区别只在于，无产阶级能比较少地犯这种错误，一旦犯了这种错误，也能够依靠马克思主义的远见卓识自觉地予以纠正。

克服主观主义的方法，就是要从实际出发，实事求是，理论和实际相结合，而重要的一环，就是在马列主义一般原理的指导下，进行系统地周密的调查研究工作。

---

① 参看1945年党的六届七中全会《关于若干历史问题的决议》第五部分。

毛泽东同志关于主观主义的一系列的分析，为我们反对在实际工作中的唯心论和形而上学，坚持马克思主义的唯物论提供了锐利武器。

二、实事求是的思想路线体现了马克思主义唯物论的基本原则和方法

“实事求是”一语，原出《汉书·景十三王传》，说的是西汉河间献王刘德“修学好古，实事求是。从民得善书，必为好写与之，留其真”。①唐代颜师古在注《汉书》时，对“实事求是”的解释是：“务得事实，每求真是也，”指的是一种务实求真的学风。我们通常也习惯于在“老老实实地”、“如实地”的这个意义上使用“实事求是”一语。毛泽东同志除了继承这一民族传统的思想精华外，还站在辩证唯物主义的立场，赋予它以新的含义。他说：“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行为的向导。而要这样做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。这种结论，不是甲乙丙丁的现象罗列，也不是夸夸其谈的滥调文章，而是科学的结论。……这种态度，就是党性的表现，就是理论和实际统一的马克思列宁主义的作风。”②他又说实事求是就是“要使马克思列宁主义的理论和中国革命的实际运动结合起来。”③

从这些话里可以看出，什么是“实事求是”呢？正如《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：“实事求是，就是从实际出

---

① 《汉书》(传)第八册，第2410页。

②③ 《改造我们的学习》，《毛泽东选集》(一卷本)第759页。

发，理论联系实际，就是把马克思列宁主义普遍真理同中国革命的具体实践相结合。”下面我们作一些具体说明。

从实际出发，是实事求是的基本要求。

所谓从实际出发，首先是要从离开人的意识而客观存在着的事物出发。什么是“实际”？实际就是客观存在的一切事物。毛泽东同志说：“除了我们的头脑以外，一切都是客观实际的东西”，“只有我们的头脑（思想）才是研究的主体。”①所以，从实际出发是以马克思主义唯物论的物质第一性的原则为前提的。

其次，从实际出发，还必须从不断变化的客观情况出发。因为“实际”是处在运动、变化和发展之中的。毛泽东同志在谈到如何研究战争的时候指出：“一切战争指导规律，依照历史的发展而发展，依照战争的发展而发展；一成不变的东西是没有的。”②研究战争是如此，做其他事情也是如此。能否着眼于发展，是能否做到从实际出发的一个重要问题。思想落后于实际，行动不能随变化了的情况而前进；或思想超过客观过程的一定发展阶段，行动上盲目冒进，都是不从实际出发的表现。所以，从实际出发，体现了马克思主义唯物论的发展观。

再次，从实际出发，还要从不同事物的具体特点出发。因为“实际”总是具体的，而不是抽象的，是特殊的而不是一般的。毛泽东同志指出：物质是运动的，但每一个运动形式都有它的特殊性。人的认识物质，就是要认识物质的运动的特殊形式。对于物质的每一种运动形式，不但注意它和其他各种运动形式的共同点，尤其重要的，是要认识它和其他运动形式的质的区别。③所以，从实际出发，体现了马克思主义唯物论关于物质世界是多样性的统一的原则。

---

① 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》(一卷本)第166页。

② 同上书，第157—158页。

③ 参看《矛盾论》，《毛泽东选集》(一卷本)第283页。

总之，从实际出发就是要用唯物的辩证的观点，找出事物发展的规律，把我们改造世界的行动建立在客观规律的基础之上；反过来说，只有找出了事物发展的客观规律，作为我们行动的向导，才能真正做到从实际出发。

实事求是，还要求理论联系实际。

因为“实事”、事物都是共性和个性的统一，共性存在于个性之中，个性又与共性相联系而存在。要做到实事求是，就要在马列主义的指导下，对客观事实、感性材料进行分析综合，从个别上升到一般，从个别中发现共性；或者根据实际情况，把一般原理具体化，把一般和个别、共性和个性统一起来。这两个过程都是理论联系实际的过程。毛泽东同志在阐述实事求是的思想路线、批判教条主义的过程中，说明了什么是理论，什么是理论联系实际的问题。他说：“真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明的理论，没有任何别的东西可以称得起我们所讲的理论。”①理论联系实际，就是要运用理论分析和解决实际问题。“拿一句通俗的话来讲，就是‘有的放矢’。‘矢’就是箭，‘的’就是靶，放箭要对准靶。”②任何理论，如果不和客观的实际的事物相联系，即使是最好的东西，也是不起作用的。

实事求是，一般地说，要解决从实际出发，理论和实际相结合的问题；特殊地说，就是要解决从实际出发，马克思列宁主义的普遍原理同中国革命的具体实践相结合的问题。上面已经说到，实事求是的态度就是“有的放矢”的态度，毛泽东同志说：“马克思列宁主义之箭，必须用了去射中国革命之的。”③实事求是的原则就是为了解决马克思列宁主义的普遍原理和中国革命的具体实践

① 《整顿党的作风》，《毛泽东选集》(一卷本)第775页。

② 同上书，第777页。

③ 同上书，第778页。

相结合的问题而提出来的。

怎样才能做到实事求是？毛泽东同志提出了一系列方法，主要的有以下几点。

（1）认真调查研究

如前所述，“实事”即客观事物，是具体的复杂的，它们的属性、特点和规律性不会自动呈现在我们眼前，要全面地深刻地认识事物，非得向认识的对象作周密深入的调查研究不可。毛泽东同志十分强调调查研究的重要性。早在一九三〇年写的《反对本本主义》一文中就提出“没有调查，没有发言权”①的口号，指出“离开实际调查就要产生唯心的阶级估量和唯心的工作指导，那末，它的结果，不是机会主义，便是盲动主义。”②延安整风前后，他再次向全党提倡调查研究，强调“要了解情况，唯一的方法是向社会作调查”③，“在全党推行调查研究的计划，是转变党的作风的基础一环。”④在社会主义时期，特别是经过一九五八年的左倾错误以后，毛泽东同志总结了我们党在领导工作上的经验教训，语重心长地指出，过去我们在抗日战争、解放战争时期，调查研究比较认真，有实事求是的传统。入城以后，特别是近几年来，我们有许多同志，包括一些高级领导干部，大概是官做大了，调查研究工作不大做了，不到下面去了解情况，研究问题，不去接触群众和干部，或者接触他们的时候，老是训人，而不是跟他们商量、交换意见。这是很不好的，是很危险的。这几年出的问题，大体上都是因为胸中无数，情况不明，没有基础、没有底，凭感想和估计办事，主观地决定问题，从而政策、方法、措施都不对头，使我们的工作吃亏很大，付出的代价很大。他教导我们，做工作要

①② 《反对本本主义》，《毛泽东著作选读》乙种本第18、21页。

③ 《〈农村调查〉的序言和跋》，《毛泽东选集》（一卷本）第747页。

④ 《改造我们的学习》，《毛泽东选集》（一卷本）第760页。

有三条：一要情况明，二要决心大，三要方法对。而情况明是第一条，这是一切工作的基础。只有情况明，才能决心大，才能方法对；情况不明，则一切无从谈起。所以，做工作首先要从调查研究入手。他反复号召全党要大兴调查研究之风，一切从实际出发，恢复实事求是的传统。

对于如何搞好调查研究，毛泽东同志也作了一系列的论述。早在民主革命时期，他就指出，调查研究要有满腔热情、谦虚谨慎的态度。他说："没有满腔的热忱，没有眼睛向下的决心，没有求知的渴望，没有放下臭架子、甘当小学生的精神，是一定不能做，也一定做不好的。"①社会主义时期，毛泽东同志又严肃指出，搞调查研究，一定要以普通劳动者的身份出现，平等待人，要采取同志式的讨论式的商量的态度，决不可当钦差大臣，决不可摆架子，不可以搞老爷式的态度；不可以先入为主，自以为是，不要用事先定好的什么"调子"或"框框"去限制被调查的人或者束缚自己，特别不要怕听不同的意见，如果原来的判断和决定，经过调查，实践检验证明是不对的，就不要怕推翻。至于具体的方法和技术，毛泽东同志认为应根据不同的情况采取不同的方法，但主要的是开调查会。他说："东张西望，道听途说，决然得不到什么完全的知识。……开调查会，是最简单易行又最忠实可靠的方法"。②而调查会必须是讨论式的；参加调查会的人选必须是深明情况而又有代表性的；开会要有调查纲目；领导要亲自出马掌握第一手材料，等等。社会主义时期，他又根据新情况、新经验，简明而通俗地提出"走马看花"和"下马看花"两种调查方法。所谓"走马看花"，就是到下面去，到工厂、农村去看一看，转一转；"下马看花"，则是深入基层，住几个月，和工人、农民交朋友，在那里"蹲点"，作典型调查，分析一朵"花"，解剖一个"麻雀"。

①② 《〈农村调查〉的序言和跋》，《毛泽东选集》(一卷本)第748页。

这两种方法相比较，前者只是一种辅助的方法，后者则是了解情况最基本的方法。究竟如何了解情况，如何作典型调查呢？毛泽东同志曾明确指出："到一个单位去了解情况，要了解运动的全过程，开始怎样，后来怎样，现在怎样，群众是怎么搞的，领导是怎么搞的，发生过一些什么矛盾和斗争，这些矛盾后来发生了什么变化，人们的认识有什么发展，从中找出规律性的东西。"①当然，调查研究的技术是随着调查的内容和调查手段的变化而变化的。在四化建设的新时期，调查的内容和调查手段发生了很大的变化，调查研究的技术也必然要发生变化。过去社会调查的某些形式不适用了。但毛泽东同志关于调查研究的基本思想、基本方法是不会过时的。随着调查研究手段的现代化，必将使调查研究工作更加精确化、科学化。

（2）破除迷信，解放思想

要做到实事求是，必须破除迷信，解放思想。这是因为，实事求是与迷信是水火不相容的。有了迷信，实事求是就必然成为一句空话。实事求是的态度就是科学的态度。一九五四年毛泽东同志在《关于中华人民共和国宪法草案》中说："我们除了科学以外，什么都不要相信，就是说，不要迷信。中国人也好，外国人也好，死人也好，活人也好，对的就是对的，不对的就是不对的，不然就叫迷信。要破除迷信。不论古代的也好，现代的也好，正确的就信，不正确的就不信，不仅不信而且还要批评。这才是科学的态度。"他还指出："彻底的唯物主义者是无所畏惧的"，②实事求是，就要从一切精神枷锁的束缚下解放出来，以无畏的创新的精神对待工作，不拘于成法，不泥于旧见，面对现实，推陈出新。所以，解放思想和实事求是，是有机地联系在一起的，解放思想不是胡思

① 转引自1969年3月15日《人民日报》。

② 《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》，《毛泽东著作选读》（甲种本，下册）第511页。

乱想。正如邓小平同志所说，解放思想，就是要使思想与客观实际相符合，主观与客观相符合，这就是实事求是。

（3）说老实话，办老实事，做老实人

要做到实事求是还必须树立说老实话，办老实事，做老实人的思想作风。毛泽东同志说："我们应该是老老实实地办事；在世界上要办成几件事，没有老实态度是根本不行的。"①"老实人，敢讲真话的人，归根到底，于人民事业有利，于自己也不吃亏。爱讲假话的人，一害人民，二害自己，总是吃亏。"②所谓说老实话，就是对情况，如实地反映；对历史，如实地写出；对工作，如实地总结；……总之，一是一，二是二，不夸大，不缩小，还事物以本来的面目。所谓办老实事，就是按照实际情况来决定工作方针、根据需要和可能办事，既不因循守旧，又不盲目蛮干，把革命精神和科学态度结合起来。说老实话，办老实事的人就是老实人。毛泽东同志指出："什么是老实人？马克思、恩格斯、列宁、斯大林是老实人，科学家是老实人。"③也就是说，一切如实反映情况，按科学态度办事的人，都是老实人。

三、"实事求是"原则的提出是对马克思主义唯物论的突出贡献

从以上的分析可以看出，"实事求是"肯定了物质（"实事"）及其运动变化的规律（"是"）是不以人们意志为转移的客观存在，肯定了这个客观存在是人的认识的对象和出发点，也就是说，物质是第一性的，意识是第二性的，意识是对物质的反映。同时又肯定了客观事物及其规律是完全可以认识的，否则就不可能去研究（"求"），也不需要去研究。可见，"实事求是"是对哲学基本问题唯物的辩证的解决，是以中国化的、通俗的形式表达出来的马克

①③ 《整顿党的作风》，《毛泽东选集》（一卷本）第780页。

② 《党内通信》（1959年4月29日）。

思主义唯物论。什么是唯物论？恩格斯曾经说过，按照世界本身所呈现的面目来理解世界，从事实本身的联系来把握事实，这就是唯物论，除此以外，唯物论根本没有更多的意义。①毛泽东同志提出的“实事求是”，就是对唯物论的确切解释，这个解释比起恩格斯的解释来，是更加具体化了。

实事求是体现了马克思主义的唯物论的一般原理，但它又不停留在唯物论的一般原理上，而是同无产阶级政党的实际工作紧密地结合起来了。它把列宁说的“从物到感觉和思想”的唯物主义哲学路线具体化为从实际出发、理论联系实际、按照客观规律办事的思想路线。这条路线就是我们党的唯一正确的思想路线。大家知道，马克思主义哲学为无产阶级政党确立思想路线提供了理论依据，但它并不能保证党在实际工作中自动地执行一条正确的思想路线。所谓思想路线，就是化为指导思想并体现在实践中的哲学路线。正确的思想路线的核心问题，就是要解决主观和客观、理论和实践的统一问题，而这个统一又不是抽象的、一成不变的，而应该是具体的、历史的统一。要做到这一点，就不能仅仅在理论上一般地承认物质第一性、意识第二性的原理，而且必须在行动中贯彻这一原理， 实际地解决主观和客观的矛盾。“实事求是”的原则，就是把辩证唯物主义的哲学路线化为党的指导思想，并体现于实践中的唯一正确的思想路线。它的基本要求，就是按照实际情况决定工作方针，按照客观规律办事。这一思想路线的确立，对于无产阶级革命事业有着十分重要的意义。历史的经验反复证明：凡是遵循这条思想路线的时候，我们就能够正确地认识客观规律，按照客观规律办事，革命和建设事业就发展，就胜利；凡是违背这条思想路线的时候，我们就不能正确地认识客观规律，

---

① 参看《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第238页。

就会在行动中违反客观规律，革命和建设就遭到挫折或失败。毛泽东同志曾经指出：中国革命的胜利，可以说是实事求是的胜利，陈独秀、王明等人不能实事求是，盲目跟着别人的指挥棒转，所以他们只能把中国革命引向失败。①邓小平同志也指出："实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。过去我们搞革命所取得的一切胜利，是靠实事求是；现在我们要实现四个现代化，同样要靠实事求是。"②由此可见，"实事求是"原则的提出，是毛泽东同志对马克思主义唯物论的突出贡献。

"实事求是"既是对马克思主义唯物论的突出贡献，也是整个毛泽东思想的基础和活的灵魂。邓小平同志在一九七八年的全军政治工作会议上指出："实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点。这是唯物主义。"③党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》更加明确地指出，实事求是是贯串于毛泽东思想中活的灵魂。这些论述说明了实事求是在毛泽东思想（包括哲学思想）中占有极其重要的地位。

第一，实事求是是毛泽东思想的出发点。这就是说，"实事求是"是毛泽东思想的唯物主义基石，整个毛泽东思想就是建立在这个基石之上的。因为毛泽东思想就是在马克思列宁主义的普遍原理和中国革命的具体实践相结合的过程中形成和发展起来的，这个结合的过程，就是实事求是的过程。中国革命的一切独创性的经验都是由此而来的，中国革命的一切正确的理论原则也都是由此总结出来的。实事求是即马列主义普遍原理和中国革命具体实践相结合，它既是毛泽东思想产生的原因、途径、方法，又是毛泽东思想的基本内容和特点，也是毛泽东思想对马克思主义的主要

---

① 参看1979年1月2日《人民日报》文章：《回忆毛主席1957年的一次亲切谈话》。

② 《邓小平同志谈端正党风问题》，红旗出版社1981年版，第7页。

③ 同上书，第5页。

贡献。所以实事求是是毛泽东思想的立足点和出发点，它为毛泽东思想奠定了科学的唯物主义基础。

第二，实事求是是毛泽东思想的根本点。这就是说，实事求是是贯串于毛泽东思想各个组成部分的立场、观点和方法。毛泽东思想的内容极其丰富，但它的各个部分，各种观点都是与实事求是这一根本问题相关联的。不论是政治、经济、军事、文化等各个领域思想，还是哲学上的认识论、辩证法和历史唯物论，都围绕着、贯串着实事求是这个根本问题，都从不同的侧面解决如何实事求是的问题。就拿《决议》指出的毛泽东思想活的灵魂的三个基本方面来说，实事求是也是核心，是群众路线和独立自主的指导思想和理论基础，而群众路线和独立自主则是实事求是的基本要求和体现。

第三，实事求是是毛泽东思想的归宿点。这就是说，实事求是是毛泽东思想的根本目的。毛泽东思想是在中国革命实践中产生，又反过来为中国革命实践服务，其根本目的就是要解决马列主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的问题，即在马列主义普遍原理的指导下，从中国的国情出发，找出中国革命和建设的规律，制定适合中国情况的路线、方针、政策，夺取革命和建设的胜利。而实事求是的思想路线，正是我们制定正确的政治路线和各项方针政策的基础，也是正确理解和执行党的路线、方针、政策的保证。所以我们也可以说实事求是是毛泽东思想的归宿。

总之，实事求是是毛泽东思想的出发点、根本点、宿归点，又充满着具体问题具体分析和发展、创新精神，因而是毛泽东思想活的灵魂。

第 二 章

毛泽东同志的认识论思想

第一节 毛泽东同志的认识论思想是马克思主义认识论在中国的运用和发展

毛泽东同志的认识论思想是马克思主义认识论在中国革命和建设中的运用和发展。要了解毛泽东同志的认识论思想必须首先了解它是怎样在中国革命的具体实践中产生发展起来的，有哪些基本观点，对马克思主义认识论有什么贡献。

一、毛泽东同志的认识论思想是马克思主义认识论和中国革命具体实践相结合的产物

马克思主义认识论是能动的革命的反映论，其基本观点是承认意识是存在的反映；但是这种反映不是消极的、被动的，而是积极的、能动的。原因就在于它把实践引入了认识论，把辩证法应用于反映论，全面地、科学地解决了意识和存在、主观和客观的关系问题，阐明了它们之间的关系，一方面是反映和被反映的关系，另一方面又是改造与被改造的关系，人的正确认识正是在这种双重关系中，在它们之间的矛盾运动中产生和发展起来。所以，唯物的观点，实践的观点，辩证的观点，是马克思主义认识论的基本观点。毛泽东同志在概括马克思主义认识论的基本观点时指

出：“马克思说：‘不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识。’他又说：‘从来的哲学家只是各式各样地说明世界，但是重要的乃在于改造世界。’这是自有人类历史以来第一次正确地解决意识和存在关系问题的科学的规定，而为后来列宁所深刻地发挥了的能动的革命的反映论之基本的观点。”①

毛泽东同志的认识论正是马克思主义的能动的革命的反映论在中国的运用和发展，它是在马克思主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的过程中，在总结中国革命的经验教训，特别是在反对把马克思主义教条化的错误倾向中产生和发展起来的。

旧中国是一个半封建半殖民地的东方大国，它同西欧和俄国相比有许多不同的特点，中国革命的根本问题是如何把马克思列宁主义的普遍原理和中国革命的具体实践相结合的问题。所谓“结合”，就是要在马列主义的一般原理的指导下，从中国革命的实际出发，通过实践去正确地认识中国革命的特点和规律。因此，要实现这个“结合”，要把中国革命引向胜利，中国共产党人就必须认真地研究马克思主义的认识论，首先是实践的观点，解决中国革命的理论、路线、方针、政策应该从那里来的问题。同时，怎样通过实践去认识中国革命的规律，怎样制定正确的路线、方针、政策，这本身就涉及到一系列复杂的认识论问题。由于中国革命的敌人强大，中国政治、经济发展的不平衡，决定了中国革命的长期性和艰巨性，使革命经历过多次的成功和失败，走过异常曲折的道路。这种情况，充分表明中国共产党人对中国革命规律的认识，不是一次完成的，而是一个从实践到认识，又从认识到实践的多次反复的过程。它以大量的、生动的事例在人们面前显示了人类认识发展的规律性，为我们对认识规律的研究提供了许多深刻的和丰富的例证。此外，中国革命的敌人的强大和中国革命

① 《新民主主义论》，《毛泽东选集》（一卷本）第624页—625页。

的艰苦性，在中国共产党和中国人民面前提出了一个敢不敢战胜敌人和能不能战胜敌人的问题。要正确地回答这个问题，就必然涉及客观规律性和主观能动性的关系问题。

然而在本世纪二十年代末三十年代初，我们党内出现了违反马列主义普遍原理和中国革命实践相结合的教条主义倾向。教条主义者把马列主义教条化，把共产国际的决议和苏联的经验神圣化，无视中国的国情，轻视中国革命的实践。他们的错误，使中国革命遭受极大的损失。在教条主义盛行的同时，党内也有经验主义的倾向。经验主义者看重经验而轻视理论，他们拘守于自身片断的经验，不了解理论对于革命实践的重要性，充当了教条主义者的俘虏。不论是教条主义还是经验主义都割裂了理论和实践、感性认识和理性认识的辩证关系，违背了马克思主义认识论，因而都不能正确的认识中国革命的规律。

毛泽东同志的认识论思想正是在同上述两种错误倾向作斗争，并深刻总结这方面的历史经验的过程中逐渐形成和发展起来的。《反对本本主义》、《中国革命战争的战略问题》使它已具雏形，《实践论》是它正式形成的标志。以后，毛泽东同志的认识论思想主要向两个方面发展：一是在《论持久战》、《抗日游击战争的战略问题》等著作中，进一步发挥了辩证唯物论关于主观能动性的思想；一是在《改造我们的学习》、《整顿党的作风》、《关于领导方法的若干问题》等著作中，把马克思主义认识论化为党的思想路线和工作方法。社会主义时期，他的《在扩大的中央工作会议上的讲话》、《人的正确思想是从那里来的？》在一定程度上总结了社会主义革命和社会主义建设的经验教训，进一步发挥了马克思主义认识论的基本观点。由此可见，毛泽东同志的认识论思想，是毛泽东同志学习、研究马克思主义认识论的成果，更主要的则是中国革命和建设的经验教训的哲学概括，是中国共产党人把马列主义普遍原理和中国革命具体实践相结合过程中同自己内部的主观主义倾

向作斗争的理论总结。

二、毛泽东同志的认识论思想是中国哲学史上知行关系问题的科学总结

毛泽东同志的认识论思想不仅在中国革命的实践中有充分的历史根据，而且还可以从中国哲学史上知行关系问题的唯物论传统中找到某些渊源。知行关系问题，是中国哲学史上唯物论和唯心论长期争论的重要问题。唯心论者孔丘、孟轲鼓吹“生而知之”、“不虑而知，不学而能”，朱熹主张“知先行后”、王阳明坚持唯心主义的“知行合一”（知就是行），从根本上颠倒了知行关系。和唯心论相反，我国哲学史上许多唯物论者同唯心论的认识论进行了不同程度的斗争，强调行对知的重要作用，提出了某些进步的、合理的见解。如战国时期的荀况认为，知识是通过后天的学习得来的，并且提出“知之不若行之，学至于行而止矣”（仅仅知道还不如进一步加以实行，既知道又实行，学问就做到家了），“知而不行，虽敦必困”（知道了不实行，即使知识再多也没有用处），明确地把行摆在比知更重要的地位；东汉时期的王充批判孔孟的先验论；指出“不学自知，不问自晓，古今行事未之有也”（办理各种事情，不学就能知道，不问就能明白，这是古往今来都没有的）；明末清初的王夫之针对朱熹、王阳明的谬说，提出“行先知后”、“知必以行为功”（知只有通过行才能成功），反对“离行以为知”（离开行去求知）、“销行以归知”（取消行，把行归结为知）的思想。但是，历史上这些进步的思想家，都受着封建统治阶级的偏见和狭隘眼界的限制，单纯从统治阶级个人的活动去考察知行关系问题，完全看不到人民群众的生产和阶级斗争的实践对人类认识的发生和发展的决定作用。他们所谓的知和行，不过是统治阶级学习和实行封建伦理道德的个人活动。因此，他们不可能了解认识对社会实践的依赖关系，不能科学地解决知行关系问题。在近代资产阶级民主革命时期，孙中山提出了“知难行

易”的学说，他把知行关系问题同解决资产阶级民主革命的任务联系起来，既反对不重视研究资产阶级民主革命理论的倾向，又反对把资产阶级民主革命看得高不可攀、无法实行的倾向，主张不要等到完全知了才去行，而要勇敢地去行，在行中求知。这在历史上是有进步意义的。但是，孙中山也受到资产阶级的偏见和狭隘眼界的限制。他一方面正确地肯定了“行而后知”、“先有事实后有言论”的思想，另一方面又片面地夸大知的困难，抬高知而贬低行，特别是贬低人民群众的生产和阶级斗争的实践，否定人民群众的斗争实践对于人类认识发生发展的决定作用，最后陷入了知与行相脱离的唯心论的错误。在孙中山看来，知是少数所谓“先知先觉”的事，行是广大的“不知不觉”的人民群众的事，前者可以知而不行，后者可以行而不知。这种把知与行割裂开来、看不到人民群众是历史的创造者的错误观点，正是孙中山所领导的资产阶级民主革命最后归于失败的一个重要思想根源。历史的事实说明，中国的封建阶级和资产阶级都不可能科学地解决知行关系问题，只有无产阶级才能解决。毛泽东同志在《实践论》等著作中，用马克思主义认识论批判了在知行关系问题上的唯心论的先验论，同时又纠正了历代进步思想家在这个问题上的错误，批判地吸取了他们所提出的某些合理的见解，如重视“习行”、强调“亲知”，注重“效验”，主张“知行相资以为用”，要求“制天命而用之”等等，阐明了辩证唯物论的知行统一观，对中国哲学史上知行关系的争论，作了一个科学的总结。《实践论》的副标题“论认识和实践——知和行的关系”正体现了这一点。

三、毛泽东同志的认识论是以实践为基础的能动的革命的反映论

以上我们说明了毛泽东同志的认识论思想是怎样产生和发展起来的，下面我们就来简述一下毛泽东同志的认识论思想的基本观点及其相互关系以及它对马克思主义认识论的主要贡献。

第一，主观和客观、认识和实践的具体的历史的统一，是毛泽东同志认识论思想的核心问题。

精神和物质、思维和存在的关系问题，是哲学的基本问题。这个基本问题在认识论中就表现为主观和客观的关系问题。毛泽东同志的认识论是以唯物地辩证地解决主观和客观的关系为前提的。主观和客观的矛盾是认识过程的基本矛盾。由这一基本矛盾所决定，认识的任务就在于不断地解决主观和客观的矛盾，使主观符合客观，进而改造客观。毛泽东同志提出：人们要想取得工作的胜利，关键在于“解决主观和客观之间的矛盾”，“把主观和客观二者之间好好地符合起来”。①他把自己的全部认识论思想归结到这样一个问题上来，即主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的“左”的或右的错误思想。毛泽东同志的这一结论，是对中国革命经验、特别是对党的历史经验的科学总结，它把马克思主义认识论同党的路线斗争紧密地结合起来，论证了正确路线的理论基础，提高了我们坚持正确路线，识别和抵制“左”的和右的错误的自觉性。主观和客观的具体的历史的统一，是毛泽东同志的认识论思想的核心问题，其他的观点都是为解决这一核心问题服务的。如实践是解决主客观统一的基础，“两个飞跃”是解决这个统一的辩证途径，群众路线是解决这个统一的重要保证。

第二，实践的观点是毛泽东同志的认识论的第一的和基本的观点。

要解决主客观的矛盾，实现二者的具体的历史的统一，就必须通过实践。因为实践是主观见之于客观的东西，是由此达彼的桥梁，客观世界只有通过实践才能反映到主观之中，主观也只有通过实践才能改造客观世界。主观和客观的具体的历史的统一，

---

① 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》（一卷本）第163页。

只有在认识与实践的矛盾运动中才能实现。整个认识过程一点也离不开实践。所以实践的观点是毛泽东同志认识论的第一的基本的观点。毛泽东同志从认识的来源，认识的发展过程，认识的目的，检验真理的标准等方面，系统地阐明了实践在认识中的重要地位和决定作用，彻底地批判了否认实践的重要性的教条主义和其它错误思想。

第三，认识过程的“两个飞跃”，是毛泽东同志认识论思想的主要内容。

主观和客观的矛盾怎样通过实践来解决？人们的正确认识怎样从实践中产生和发展起来？怎样拿了这种正确的认识去改造世界？……要了解这些问题就需要具体地研究认识的发展过程。毛泽东同志关于认识过程的“两个飞跃”的原理回答了上述问题。它告诉我们，在实践的基础上从感性认识能动地飞跃到理性认识，又从理性认识能动地飞跃到革命的实践，这就是解决主客观矛盾的辩证途径。因为只有经过第一次飞跃，才能使主观认识符合客观外界的规律性，才能发现真理；只有经过第二次飞跃，才能检验真理和发展真理，同时变主观的东西为客观的东西，达到改造世界的目的。这个过程，就是认识怎样从实践中产生而又服务于实践的过程，也就是精神变物质，物质变精神的过程。毛泽东同志在马克思、列宁论述的基础上，具体地分析了认识的发展过程。在分析第一个飞跃的时候，他对感性认识和理性认识的辩证关系作了深刻的说明，批判了割裂感性认识和理性认识的错误观点，指出了实现这个飞跃的条件和方法。在分析第二个飞跃的时候，指出了这一飞跃的重要意义和实现这一飞跃的必要环节。他在分析了“两个飞跃”之后进一步概括了人类认识运动的总规律。这一切充分地体现了毛泽东同志的认识论是能动的革命的反映论。因此，对于“两个飞跃”的研究，也就构成了毛泽东同志的认识论的主要内容。

第四，认识论和群众路线的统一是毛泽东同志对马克思主义认识论的独创性的贡献。

要解决主观和客观的矛盾，实现主客观的具体的历史的统一，除了上述条件外，还要在认识论上坚持群众路线，即"从群众中来，到群众中去"。因为群众是历史的主体，也是实践和认识的主体。个人的智慧是有限的，群众的智慧是无限的。只有走群众路线，集中群众的智慧，才能保证获得正确的认识，而且正确的认识只有被群众所掌握，才能成为改造世界的物质力量。所以群众路线是解决主客观矛盾的重要保证。毛泽东同志把马克思主义认识论和群众路线统一起来，既从唯物史观上阐明了一切为了群众、一切依靠群众的观点，又从认识论上阐明了"从群众中来，到群众中去"的思想方法和领导方法问题，把实践的观点和群众的观点统一起来，揭示了马克思主义的认识论和历史唯物主义基本原理不可分割的内在联系，真正成为无产阶级政党和人民群众认识世界和改造世界的锐利武器，这是毛泽东同志对马克思主义认识论独创性的贡献。

当然，毛泽东同志没有也不可能穷尽马克思主义认识论的真理，认识论当中的许多问题还值得深入的研究，如实践的要素、实践标准的绝对性和相对性、感性认识和理性认识的区别和联系、两个飞跃特别是后一个飞跃的具体环节和方法、认识发展的阶段、科学思维方法等等，都需要作出具体的深入的而不是笼统的、粗线条的说明。同时，毛泽东同志晚年在认识论上也有过一些失误，如对实践的狭隘理解；强调直接经验而忽视科学的书本知识和间接经验；夸大主观意志和主观努力的作用等等，在实际工作中发生了"左"的错误，这也是必须纠正的。我们要认真学习和研究毛泽东同志的认识论思想，充分肯定它的科学价值和杰出贡献，同时又要从它的失误中吸取经验教训，并努力在新的历史条件下，把它推向前进。

第二节　毛泽东同志论实践及其在认识中的作用

实践的观点是毛泽东同志的认识论的极为重要的观点，毛泽东同志把自己的认识论著作叫做《实践论》。他继承和发展了马克思主义的实践观，对实践的内涵和外延作了科学的规定，全面地阐明了实践在认识中的地位和作用。

一、对实践的内涵和外延的科学的规定

关于什么是实践的问题，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中曾经指出，实践是“人的感性活动”、“客观的活动”，但这种活动又体现了人的活动的“革命的”、“能动的方面”，并且指出，“社会生活在本质上是实践的”①列宁在《唯物主义和经验批判主义》、《哲学笔记》著作中，把实践看作是人们“以自己的行动来改变世界”②的活动，是认识向客体运动的“交错点”，③即沟通主观和客观的桥梁。

毛泽东同志继承和发挥了马克思和列宁的上述思想。他在《实践论》中指出：实践是根据一定的思想、理论、计划、方案从事变革客观现实的活动。④在《论持久战》中又指出：“做或行动是主观见之于客观的东西”，“是人类特殊的能动性”。⑤这就是说，实践不

---

① 《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷第16—18页。

② 《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷第229页。

③ 《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷第310页。

④ 参看《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第272页。

⑤ 《论持久战》，《毛泽东选集》(一卷本)第445页。

是停留在主观范围内的观念活动，也不是动物那种适应环境的本能活动，而是在一定思想指导下的、主观见之于客观的、能动地改造世界的活动。毛泽东同志还指出，实践是人们在不同的历史时期，以各种不同的方式，结成一定的社会关系进行的，他一再强调实践是“社会的实践”，“千百万人民的革命实践”。在他看来，实践不仅是一个认识论的范畴，同时也是一个历史唯物论的范畴。旧唯物论由于它的唯心史观，由于它离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不了解实践活动的意义。这样，毛泽东同志就对实践的内涵作了科学的规定，深刻地揭示了实践活动的社会本质，说明了人民群众是实践活动的主体，指出了实践活动的客观性、能动性、社会历史性，把认识论、辩证法和历史唯物论高度地统一起来，发展了马克思主义的实践观，进一步同唯心主义、旧唯物主义以及实用主义划清了界限。

关于实践的形式问题，马克思恩格斯曾经从唯物史观的角度论述过生产活动和阶级斗争在人类历史上的作用。恩格斯也曾把实践看作是科学实验和工业生产。①列宁也曾指出，作为认识论的标准的实践，应当也包括天文学上的观察、发现等等的实践。②

毛泽东同志根据马克思列宁的思想，对实践的形式作了明确的概括。在《实践论》中他指出：“人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”但是“人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术活动，总之社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的。”③在《人的正确思想是从那里来的？》一文中，他把社会

① 参看《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷第221页。

② 参看《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷第140页。

③ 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第259—260页。

实践归结为生产斗争、阶级斗争和科学实验三项。他还在一个文件的批语中指出："阶级斗争、生产斗争和科学实验，是建设社会主义强大国家的三项伟大革命运动，是使共产党人免除官僚主义、避免修正主义，永远立于不败之地的确实保证，是使无产阶级能够和广大劳动群众联合起来，实行民主专政的可靠保证。"①毛泽东同志的这些论述，为我们进一步深入研究人类社会实践形式及其分化、发展的趋势，提供了理论前提。

第一，毛泽东同志阐明了社会实践活动的形式及其相互关系。他把生产活动规定为最基本的实践活动，这是完全正确的，符合马克思主义的。马克思主义告诉我们，人类在从事其他一切活动之前，首先必须进行物质生产活动，解决食物、衣服、住房等物质生活资料问题。离开了生产活动，人类就无法生存，更谈不上从事其他一切活动了。恩格斯说："人们首先必须吃、喝、住、穿，就是说首先必须劳动，然后才能争取统治，从事政治、宗教和哲学等等"。②正因为这样，人类的其他一切活动，都是在生产活动的基础上产生和发展起来的，因而归根到底都是由生产活动决定的。如阶级斗争，就是生产发展到一定历史阶段的产物，不同时期的阶级斗争只有从那个时期的生产发展状况才能得到科学的说明，不仅如此，阶级斗争、社会革命的目的，归根到底是为了解放生产力，推动社会发展。科学实验也是由于生产的需要而产生，后来才逐渐分化出来，成为一种相对独立的一种实践形式。科学实验的课题从生产中提出来，手段由生产所提供，成果要在生产中考验和推广，目的是为了提高生产的水平和效率。

阶级斗争是阶级社会里的一项基本实践。人类社会自分裂阶级以来，生产斗争是在一定的阶级关系中进行的，阶级斗争对生

---

① 转引自1964年7月14日《人民日报》。

② 《卡尔·马克思》，《马克思恩格斯选集》第3卷第41页。

产有着重大的影响，并且是阶级社会发展的直接动力。但是我们不应该把阶级斗争同生产活动并列起来，也看作是贯串整个人类社会历史的一项基本实践。因为人类社会的最初阶段并没有阶级和阶级斗争；在剥削阶级已经消灭的社会主义社会中，阶级斗争虽然仍然存在，但它的性质、地位和作用都有了很大的改变。到将来阶级完全消灭以后，阶级斗争就不复存在了。所以，阶级斗争这种实践形式是特定历史条件下的产物，它与生产斗争、科学实验不同，不是同人类社会共始终的。

毛泽东同志把科学实验作为一项独立的重要的社会实践，意义非常深远。科学实验这种实践的基本特征是把自觉的认识任务包括在实践过程之中，它的目的，主要不是为了获得某种物质成果，而是为了探求未知的客观过程及其规律。正是在这种活动中，人们把认识和实践、知和行，自觉地统一起来，开始克服了那种把它们分割开来、对立起来的传统偏见，展示了未来人类社会实践的胚芽。今天的科学实验活动已不仅停留在对自然现象的研究，而且扩展到了对社会现象的研究。随着社会的发展，科学实验的重要性越来越明显地表现出来。毛泽东同志把科学实验看作一项重要实践，是很有远见的，不仅看到了今天，而且看到了社会的未来。

第二，毛泽东同志把生产斗争、阶级斗争和科学实验同建设社会主义强国，同搞好党风，同实行人民民主专政联系起来，充分体现了马克思主义的认识论和历史观的一致性，体现了马克思主义哲学的实践性和阶级性。这对我们当前的工作有重要的指导意义。现在我们工作的重点是以经济工作为中心的社会主义现代化建设，大力发展社会生产力，因此，生产斗争是第一位的。与此相联系，对于科学实验必须给予足够的重视，因为在四个现代化中，科学技术的现代化是关键，而科学实验则是科学技术现代化的重要条件。所以全党干部必须努力学习经济理论、经济工作

和科学技术。但是，对于一定范围内存在的阶级斗争，要有清醒的认识和高度的警惕，必须坚决打击经济领域中的严重违法犯罪活动，反对资本主义腐朽思想的侵袭，决不能掉以轻心。只有这样，才能保证经济建设的顺利进行，保持党员和干部的共产主义纯洁性，巩固人民民主专政，实现四化的伟大目的。

第三，毛泽东同志认为“社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的”。这句话，实际上是对实践外延的科学规定。它告诉我们，从广义上说，社会实践的外延是很宽的，包括了人们在社会实际生活的一切领域的活动。除了生产斗争、阶级斗争和科学实验外，还有文化艺术活动、教育活动、医疗卫生活动、经济管理、党政工作等等。那种把全部社会实践归结为生产实践，又把生产实践归结为简单的体力劳动，或把全部社会实践归结为阶级斗争，其他都不重要的观点，都是狭隘的实践观点，都是错误的，并且是十分有害的。

二、毛泽东同志论实践在认识中的作用

马克思、恩格斯在创立辩证唯物论的认识论时，强调实践是认识的基础。列宁在同马赫主义作斗争中进一步指出：“生活、实践的观点应该是认识论的首先的和基本的观点。”①但他们主要是从实践是检验真理的标准这个方面说的。毛泽东同志发挥了马克思列宁的思想，从实践是认识的来源、认识发展的动力、检验真理的标准和认识的最终目的等方面，具体地、系统地阐明了实践在认识中的地位和作用。

(1) 实践是认识的来源

毛泽东同志在《实践论》中指出：生产活动是“人的认识发展的基本来源”，阶级斗争“给予人的认识发展以深刻的影响”，政治生活、科学和艺术活动也使人们“在各种不同程度上，知道人和人的

---

① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第 2 卷第 142 页。

各种关系”。①在《人的正确思想是从那里来的？》一文中进一步明确指出：“人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”这是对认识来源问题最清楚不过的回答。

那末，人的认识究竟怎样从实践中来的呢？由于生产活动是最基本的实践活动，因而人的认识，包括对自然的认识和对社会的认识，主要地来自生产活动。人们只有从事生产活动，才有必要和可能反复接触自然界的各种事物，逐渐地认识自然的现象、自然的性质和自然的规律性。只有从事生产活动，人们才能在与自然界的斗争中，逐渐认识人与自然的关系，而且通过生产活动，也在一定程度上认识人和人的社会关系、社会的本质、社会的发展规律等等。阶级斗争也是人的认识的一个重要来源。阶级斗争，特别是发展到激化程度的阶级斗争，能够把社会各阶级的经济利益和政治态度最直接、最集中、最充分地暴露出来，使人们对各个阶级之间的一定的相互关系看得更加清楚。在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，都从一定阶级的立场出发去观察问题，因此，人的认识要受到阶级斗争的深刻影响。科学实验是人们采用特殊的方法和手段，把客观对象置于特定的人为的条件之下去探索自然现象和社会现象的奥秘的一种实践形式，它能够帮助人们更好地更快地认识自然和社会规律。毛泽东同志说：“你要知道原子的组织同性质，你就得实行物理学和化学的实验，变革原子的情况。你要知道革命的理论和方法，你就得参加革命。”②实践之所以是认识的来源，是因为人们只有通过实践才能接触客观事物的各种现象，也只有通过实践，才能暴露客观事物

① 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第259—260页。

② 同上书，第264页。

的本质而理解它们，实践是主观和客观之间一条由此达彼的桥梁，离开实践是不可能获得正确认识的。

既然人的认识是通过实践活动接触客观事物而获得的，那末，所谓生而知之的“天才”当然就不存在了。毛泽东同志用实践的观点批判了“天才论”，阐明了马克思主义在“天才”问题上的基本观点。他在《实践论》就已经指出：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”①后来，他在批判林彪的时候又指出，人的知识不是先天就有的，而是后天才有的。才能也属于知识的范畴。这就是说，天才同知识一样，也是从实践中产生和发展起来的。所谓天才，无非是在反映客观事物方面比较聪明一些，办事情的能力高一些。这种聪明和才能，主要不是先天的生理素质造成的，而是后天的学习、锻炼和参加实践形成的。无产阶级领袖的天才，不是靠一个人或几个人的聪明，而是靠无产阶级的政党，靠群众路线、集体智慧。所以，马克思主义并不是说不要讲天才，而是要给天才以科学的说明。

既然任何人的认识都是通过实践得来的，那末，如何看待书本知识和外国的经验呢？这就涉及到直接经验和间接经验的关系问题。毛泽东同志在批判教条主义和经验主义的过程中，阐明了直接经验和间接经验的辩证关系。其基本观点是：第一，从人类知识的总体来看，一切知识都来源于直接经验，来源于实践。不承认这一点，就不是唯物论者。第二，从每个个体来看，由于人们的精力、生命等等的限制，每一个人或每一代人不可能也不需要事事直接经验，因此，多数的知识是间接经验的东西，这就是古代的知识和外域的知识。所以学习书本知识，学习古今中外的

① 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第 264 页。

先进经验，是十分必要的。“如果样样要待自己经验，否则固执己见拒不接受，这就是十足的‘狭隘经验论’。”①但是，绝不能因此得出结论说，认识有两个来源。因为对于我来说是间接经验的东西，对别人来说还是直接经验。间接经验、书本知识，说到底，只是知识的“流”，而不是知识的“源”。第三，吸取间接经验，也要以自己的直接经验为基础，要从自己的直接经验中考证它们，“吸收那些用得着的东西，拒绝那些用不着的东西，增加那些自己所特有的东西。”②否则间接经验也不可能真正变成自己的知识。因此，我们要全面地理解直接经验和间接经验的关系，既要充分重视直接经验，又不能忽视间接经验，既要勇于实践，又要善于学习。一个人是这样，一个国家也是这样。有些东西需要自己在实践中摸索，有些则可借鉴他人。我国要迅速赶上世界先进水平，尽快地实现四个现代化，就必须在尊重自己的实践经验的同时，认真学习其他国家、其他民族一切真正好的东西。闭关自守、盲目排外和崇洋媚外、盲目引进都是错误的。

(2) 实践是认识发展的动力

人的认识只能从社会实践中来，而社会实践不是一成不变的，而是不断地向前发展的，永远不会停止在一个水平上。实践的发展不断地向人们提出新的要求、新的任务、新的课题，推动着人们去探索、研究和解决，使认识的发展成为必要；人们在实践中积累越来越丰富的经验，创造出更新的认识手段和认识工具，又使认识的发展成为可能。毛泽东同志正是从这两个方面来说明实践是认识发展的动力的。

在《实践论》中，毛泽东同志着重从人们的认识是随着生产活动的发展而一步一步地由低级到高级发展的角度阐明实践是认识

① 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》(一卷本)第 197 页。

② 同上书，第 165 页。

发展的动力。先拿人们对自然的认识来说，人们对自然的认识，主要是从生产活动中得来的，自然科学就是生产斗争知识的结晶。生产活动不断发展，人们对自然的认识也就不断发展。如在古代，由于畜牧业和农业的发展，需要掌握季节和气候的变化，计算时间、容积和土地的面积，于是产生了天文学和数学；兴修水利、建筑城市、造船航海等，需要掌握机械运动的规律，于是产生了力学；天文学和力学都需要精确的计算，因而又推动了数学的发展。十五世纪后半期，资本主义在西欧各国兴起，工业的巨大发展，地理上的新发现，航海和贸易的扩大，为自然科学的研究提出了许多新课题，开辟了许多新领域，并使新的实验仪器的制造成为可能。这样，近代系统的自然科学产生了。十九世纪中期，细胞、能量守恒和转化定律、进化论等三大发现，标志着人类对自然界认识的重大发展。在这以后，现代自然科学的迅速发展，一系列新的科学部门，如控制论、信息论、高能物理和遗传工程学的出现，归根到底也都是在生产的推动下取得的。正如恩格斯指出："科学的发生和发展一开始就是由生产决定的。"①再看人们对社会的认识的发展情况。人们对社会的认识，是一定的生产关系以及由生产关系决定的其他社会关系在人们头脑中的反映。生产关系和各种社会关系随着生产力的发展而不断发展，人们对社会的认识也就不断发展。但是，在很长的历史时期内，人们对于社会历史只能限于片面的了解，这是什么原因呢？这固然是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史；但还有一个重要的原因，就是生产规模的狭小，限制了人们的眼界。只有到了伴随巨大生产力——大工业而出现了无产阶级的时候，人们才能够对社会历史的发展作全面的历史的了解，把对社会的认识变成科学，这就是马克思主义的出现。十九世纪初期，之所以只能产生空想社会

① 《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷第523页。

主义，而不能建立科学社会主义，根本原因是那时大工业在欧洲刚刚产生，资本主义经济尚未充分发展，阶级斗争尚未充分展开。正如恩格斯指出的，空想社会主义这种“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。”①

一九六四年毛泽东同志在一次谈话中，又从生产实践不断创造新的认识手段和认识工具推动着人们认识能力的提高这个角度，说明实践是认识发展的动力。他指出：工具是人的器官的延长。镢头是手臂的延长，望远镜是眼睛的延长，身体、五官都可以延长。这些东西是人们改造世界的工具，也是认识的工具。人们使用工具改造世界的同时，认识也就逐渐深入。新的认识工具的发现和创造，大大地提高了人的认识能力。

人们单靠自己的感官直接接触事物，专靠大脑思考的时候，对于客观世界的认识是很有限的。但是，当实践为人们创造出新的认识工具以后，情况就大不一样了。在现代的生产领域和科学实验范围内，射电望远镜、电子显微镜、加速器、探测器、雷达、声纳、人造卫星以及其他科学仪器、实验设备的创造和使用，大大地提高了人们的认识能力，扩大了人们的视野。它们在探索自然中的作用，是人的肉体感官所不能比拟的。电子计算机的发明，为人脑提供了一个有力的助手。它可以有效地贮存和处理大量的信息、数据，可以高速准确地进行极其复杂的逻辑和数学的运算。这些都说明，实践的发展为不断提高人的认识能力开辟了广阔的前景。毛泽东同志从这方面说明实践是认识发展的动力，坚持了以实践为基础的能动的革命的反映论，有力地反对了唯心论的先验论和直观的反映论，对于深入研究认识发展的源泉和动力有重要的指导作用。

---

① 《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯选集》第3卷第409页。

(3) 实践是检验真理的唯一标准

马克思早就指出:“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个**实践的**问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性”。①列宁也指出:“必须把人的全部实践——作为真理的标准”。②列宁还进一步提出了实践标准的确定性和不确定性的问题。

毛泽东同志继承和发挥了马列的思想，他在这个问题上的贡献，一是强调了实践标准的唯一性;二是进一步说明了实践检验真理的复杂性。

他在《实践论》中指出:“只有人们的社会实践，才是人们对于外界认识的真理性的标准”，“真理的标准只能是社会的实践”。③在《人的正确思想是从那里来的?》一文中又说:“此外再无别的检验真理的办法。”④这里的“只有”、“才是”、“只能”、“再无”，都是强调实践标准的唯一性。为什么实践是检验真理的唯一标准呢?毛泽东同志引用列宁的话:“实践高于(理论的)认识，因为它不仅有普遍性的品格，而且还有直接现实性的品格”来说明这个问题。这就是说，实践之所以是检验真理的唯一标准，是由实践的特点即普遍性和直接现实性所决定的。正因为实践有普遍性，同样的实践，在同样的条件下必然会产生同样的结果，人们才有可能运用实践去检验一种理论是否真理;正因为实践有直接现实性，能够把主观的东西变成客观的东西，把思想、理论等等现实化，才能发挥出它检验认识、区分真理与谬误的作用。当认识仅仅停留

---

① 《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷第16页。

② 《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》，《列宁选集》第4卷第453页。

③ 《实践论》，《毛泽东选集》(一卷本)第261页。

④ 《人的正确思想是从那里来的?》，《毛泽东著作选读》(甲种本，下册)第525页。